

SUPSI

Quaderni di ricerca

PISA 2025 in Ticino

Risultati principali

Miriam Salvisberg, Emanuele Meier e Francesca Crotta



PISA 2025 in Ticino

Risultati principali

Miriam Salvisberg, Emanuele Meier e Francesca Crotta

Proposta di citazione:

Salvisberg, M., Meier, E., & Crotta, F. (2026). *PISA 2025 in Ticino. Risultati principali*. Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI), DFA/ASP.

Locarno, 2026

Scuola universitaria professionale della Svizzera Italiana (SUPSI), DFA/ASP

Piazza San Francesco 19, 6600 Locarno

dfa.cirse@supsi.ch

ISBN (print) 979-12-81824-46-1

ISBN (online) 979-12-81824-45-4

Responsabilità del progetto: Miriam Salvisberg

Impaginazione: Selene Dioli

Immagine di copertina: credits@Adamo Citraro, Servizio risorse didattiche e scientifiche, eventi e comunicazione (REC), SUPSI-DFA/ASP

Il volume è distribuito con Licenza Creative Commons

Attribuzione – Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale (CC BY-SA 4.0)

Ringraziamenti

Un sentito ringraziamento alle e ai giovani quindicenni che hanno partecipato all'indagine PISA 2025. Un grazie va inoltre a tutti coloro che hanno permesso lo svolgimento dell'indagine: al personale scolastico delle scuole coinvolte – in particolare coordinatori, direttori e responsabili dell'informatica – per il prezioso supporto organizzativo, al servizio GAS-GAGI per il supporto al campionamento, al CERDD per il sostegno tecnico e informatico, ai somministratori per lo svolgimento delle sessioni del test, ai codificatori per il trattamento delle risposte aperte e alle colleghe del CIRSE Sandra Fenaroli, Selene Dioli e Petra Mazzoni che hanno contribuito all'organizzazione e alla realizzazione dell'indagine.

Sommario

1	Introduzione	9
2	Il campione ticinese di PISA 2025	11
3	Risultati principali in scienze, lettura e matematica	13
3.1	Punteggi medi in scienze, lettura e matematica	13
3.2	Livelli di competenza nei tre ambiti	15
3.3	Punteggi medi nelle sotto competenze scientifiche e nelle competenze ambientali	19
3.4	Dispersione dei punteggi nei tre ambiti	21
4	Evoluzione dal 2015 al 2025 nei tre ambiti	25
4.1	Evoluzione del punteggio medio nei tre ambiti	25
4.2	Evoluzione della percentuale di allieve e allievi molto e poco competenti nei tre ambiti	27
5	Punteggio medio in matematica, scienze e lettura secondo le caratteristiche individuali e di contesto	29
5.1	Genere	30
5.2	Lingua parlata a casa	31
5.3	Statuto migratorio	33
5.4	Condizione socioeconomica	36
5.5	Impatto congiunto delle caratteristiche individuali	39
5.6	Punteggi medi nei settori scolastici	42
6	Apprendimento nel mondo digitale	45
6.1	Punteggio medio nella risoluzione computazionale di problemi	45
6.2	Livelli di competenza	46
6.3	Dispersioni dei punteggi	47
6.4	Differenze dei punteggi medi secondo le caratteristiche individuali	48
7	Risultati in sintesi	49
8	Riferimenti bibliografici	53
9	Indice delle figure	55

1 Introduzione

L'edizione PISA 2025 pone particolare enfasi sulle scienze naturali, che costituiscono l'ambito principale dell'indagine e vengono pertanto valutate in modo più approfondito rispetto agli altri ambiti. Il relativo quadro concettuale (OECD, 2026a) è stato aggiornato per riflettere le trasformazioni scientifiche, tecnologiche e sociali intervenute negli ultimi anni. La novità più rilevante riguarda l'introduzione delle competenze ambientali e del concetto di identità scientifica. Per ulteriori approfondimenti sulle modifiche apportate al framework si rimanda a Erzinger et al. (2026).

Per la prima volta, inoltre, la Svizzera ha partecipato all'ambito innovativo di PISA 2025 dedicato all'apprendimento nel mondo digitale (*Learning in the Digital World*, LDW).¹

Dal 2015 il Ticino è stato l'unico Cantone svizzero a disporre di un campione rappresentativo a livello cantonale, che consente confronti diretti con la Svizzera nel suo complesso, con la media OCSE e con tutti i Paesi partecipanti all'indagine. Nell'edizione 2025 anche il Cantone di Basilea Campagna ha adottato un campionamento specifico per ottenere risultati rappresentativi a livello cantonale.

In Ticino, l'indagine coinvolge allieve e allievi quindicenni di quarta media e del primo anno del livello secondario II (pretirocinio d'orientamento, scuole medie superiori e formazioni professionali). Si tratta di una fase cruciale del percorso formativo, nella quale le/i giovani si trovano a confrontarsi con scelte determinanti per il proprio futuro scolastico e professionale. La raccolta di dati su questa popolazione riveste quindi un'importanza centrale per il monitoraggio del sistema educativo cantonale. Nel capitolo 2 sono presentate le principali informazioni relative al campione PISA 2025. Nei capitoli successivi si presentano i principali risultati ticinesi² dell'indagine PISA 2025, analizzati sia in termini di prestazioni sia di equità, esaminando l'impatto delle caratteristiche sociodemografiche, nonché le differenze osservate tra i diversi settori scolastici.

PISA in breve

PISA (*Programme for International Student Assessment*) è un'indagine internazionale promossa dall'OCSE, avviata nel 2000, che valuta ogni tre anni le competenze delle e dei giovani quindicenni nei principali sistemi educativi.

L'indagine misura le competenze in scienze, lettura e matematica, sulla base del concetto di *literacy*, ossia la capacità di applicare conoscenze e competenze a situazioni reali.

Oltre ai test cognitivi, PISA prevede questionari di contesto che raccolgono informazioni sulla vita scolastica, sul benessere e su caratteristiche sociodemografiche delle allieve e degli allievi.

¹ Analisi più approfondite sulle due sotto competenze che compongono l'ambito apprendimento nel mondo digitale saranno pubblicate nel 2027 (OECD, 2026b).

² Tutte le analisi presentate in questo rapporto, così come quelle contenute nel rapporto nazionale (Erzinger et al., 2026) e nel primo volume del rapporto internazionale dell'OCSE (OECD, 2026b), si basano sui dati disponibili in data 8 giugno 2026. Qualora le analisi venissero replicate utilizzando i dataset pubblicati dall'OCSE nel settembre 2026, si prevedono soltanto modifiche marginali dei risultati, prive di rilevanza sostanziale. Le correzioni apportate ai dataset pubblicati dopo l'8 giugno 2026 sono descritte nel rapporto tecnico dell'OCSE (OECD, 2026c).

Come interpretare i risultati PISA?

Punteggio PISA

“Le prestazioni delle allieve e degli allievi di PISA sono riportate su una scala comparabile a livello internazionale. Questa scala è stata costruita in modo tale che la media OCSE nella prima indagine di ciascun ambito principale di competenza (scienze naturali: PISA 2006; Lettura: PISA 2000; Matematica: PISA 2003) sia pari a 500 punti e la deviazione standard sia di circa 100 punti. Per ciascun’allieva e ciascun allievo PISA fornisce diversi cosiddetti Plausible Values (PV). Questi costituiscono stime statistiche delle competenze che devono essere analizzate congiuntamente per ottenere medie e deviazioni standard affidabili” (Erzinger et al., 2026, p. 17).

Significatività statistica e rilevanza

“Le differenze presentate in questo rapporto tengono conto sia dell’incertezza dovuta al campionamento, sia di quella legata al test. Quest’ultima comprende gli errori di misurazione (incertezza dello strumento di misura all’interno della stessa rilevazione) e gli errori di collegamento (linking errors; incertezza dovuta a variazioni nella difficoltà degli item di collegamento tra diverse rilevazioni, causate da differenze nella banca degli item e nei campioni). Una differenza è considerata statisticamente significativa se con elevata probabilità non è dovuta al caso (PISA utilizza intervalli di confidenza del 95%). Al tempo stesso, il termine “significativo” non implica automaticamente che una differenza sia rilevante dal punto di vista pratico. Effetti significativi ma di piccola entità, ad esempio in presenza di campioni molto numerosi, dovrebbero pertanto essere interpretati con cautela. Per garantire la trasparenza, per tutti i risultati vengono considerati gli errori standard, come prescritto a livello internazionale dall’OCSE.” (Erzinger et al., 2026, p. 17).

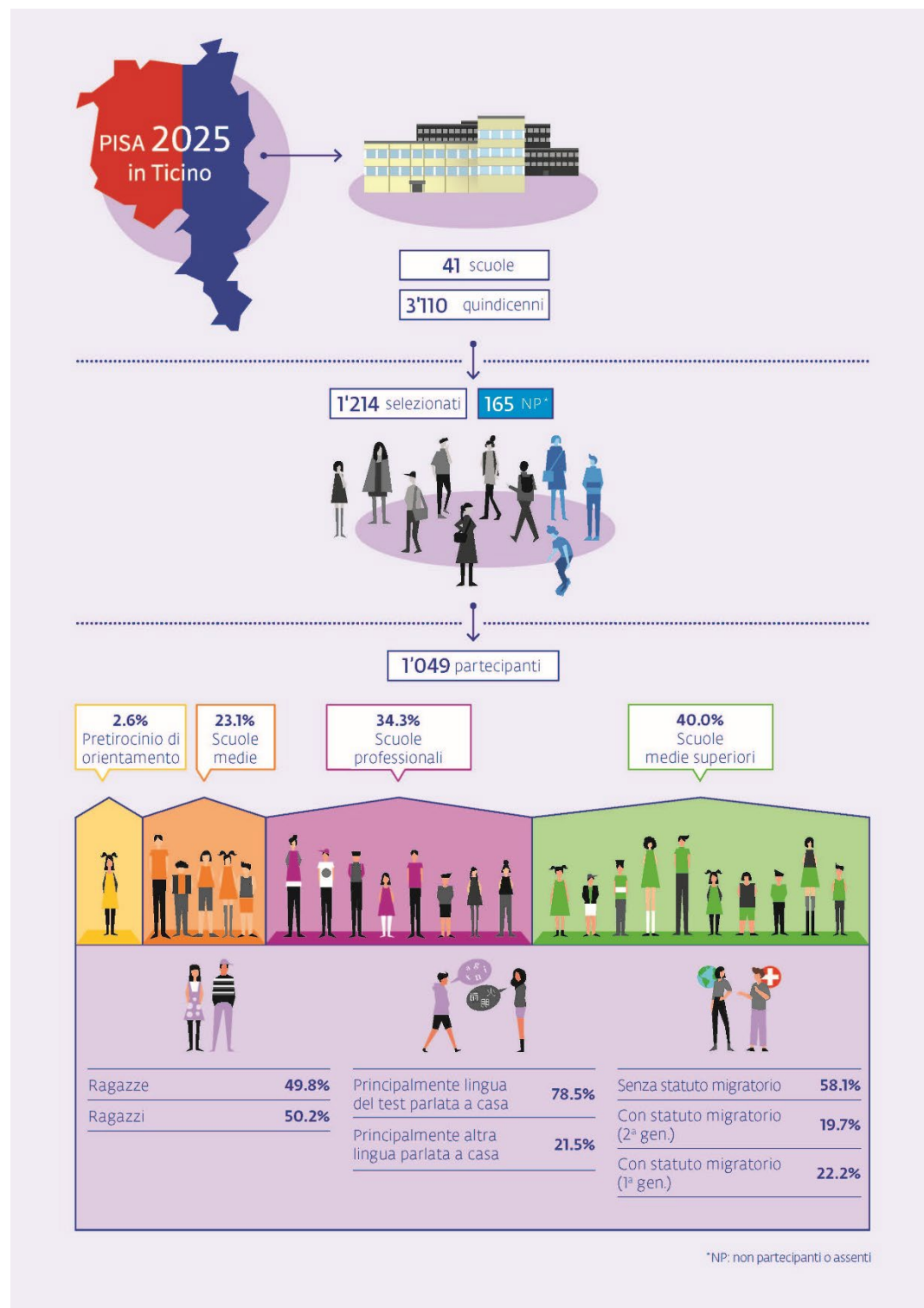
Paesi di riferimento e media OCSE

I Paesi di riferimento in PISA 2025 sono gli stessi selezionati nel rapporto nazionale (Erzinger et al., 2026) e sono stati scelti secondo diversi criteri: Paesi limitrofi (Italia, Francia, Germania e Austria), Paesi bilingue (Belgio, Canada e Lussemburgo) e Paesi europei che eccellono nel test PISA rispetto agli altri Paesi partecipanti (Finlandia ed Estonia). Quando viene impiegato il termine “media OCSE” si fa riferimento al valore medio calcolato considerando tutti i Paesi affiliati a quest’organizzazione.

2 Il campione ticinese di PISA 2025

La Figura 2.1.1 mostra le informazioni principali relative la procedura di campionamento e il campione ticinese che ha preso parte all'indagine 2025.

Figura 2.1 1 Campione del Ticino, PISA 2025



In PISA 2025, il Ticino si è avvalso di un campione di allieve e allievi quindicenni³ più ampio rispetto a quello richiesto dall'OCSE per la rilevazione nazionale. Delle e dei 1'214 allieve/i selezionati, hanno partecipato all'indagine 1'049 allieve e allievi appartenenti a 41 scuole. Grazie all'ampiezza del campione e alla ponderazione dei dati, i risultati ottenuti sono rappresentativi della popolazione dei quindicenni scolarizzati in Ticino e consentono di trarre conclusioni affidabili. Essi risultano inoltre pienamente comparabili sia con quelli della Svizzera sia con quelli degli altri Paesi ed economie partecipanti all'indagine.

Da PISA 2015 a PISA 2025, la popolazione di allieve e allievi eleggibili è variata nella composizione del livello secondario di scuola frequentato dai quindicenni come rappresentato nella figura 2.1.2. È importante sottolineare come la percentuale di allievi del secondario I è aumentata dal 18.6% del 2022 al 23.1% nel 2025, mentre la percentuale di allievi del secondario II si è abbassata dall' 81.4 al 76.9% tra l'inchiesta PISA del 2022 e quella del 2025 (si veda Ambrosetti & Salvisberg, 2023 per i dati di PISA 2022). Di conseguenza, una quota più elevata di partecipanti si trova a frequentare un anno di scuola in meno rispetto ai coetanei già inseriti nel secondario II.

La diversa percentuale delle allieve e degli allievi del campione ticinese, osservata tra il 2015 e il 2025 nei livelli secondario I e secondario II è riconducibile, almeno in parte, all'entrata in vigore del concordato HarmoS e, in particolare, all'anticipazione della data di accesso alla scuola obbligatoria dal 31 dicembre al 31 luglio. Le allieve e gli allievi che hanno partecipato a PISA 2025 sono nati nel 2009 e, nella maggior parte dei casi, hanno iniziato il proprio percorso scolastico negli anni 2012/2013 (anno facoltativo della scuola dell'infanzia) oppure 2013/2014 (anno obbligatorio della scuola dell'infanzia), in concomitanza con l'introduzione progressiva dell'anticipo dell'età di scolarizzazione previsto da HarmoS (Messaggio CdS 6098, 2008). Nel Cantone Ticino, questo cambiamento si riflette in una quota più elevata di allieve e allievi che, all'età di 15 anni, frequentano regolarmente il livello secondario I. Per quel che concerne invece le allieve e gli allievi del secondario II, il campione ticinese del 2025 presenta una percentuale di allieve e allievi delle scuole professionali (34.3%) leggermente inferiore rispetto al 2022 (36.3%) e leggermente inferiore di allieve e allievi delle scuole medie superiori (40% contro 45.1% nel 2022). Inoltre, rispetto all'indagine PISA 2022, il campione ticinese del secondario II comprende anche le allieve e gli allievi del pretirocinio d'orientamento (2.6%), settore questo assente nell'indagine precedente.

Per quel che riguarda le caratteristiche socio anagrafiche del campione ticinese, si osserva una diminuzione di chi a casa parla solo la lingua del test dall' 84.8% del 2022 al 79.1% del 2025 e un aumento delle allieve e degli allievi con statuto migratorio dal 36.9% complessivo del 2022 al 41.9% del 2025.

Figura 2.1 2 Evoluzione della ripartizione del secondario I e II del campione PISA del Canton Ticino (2015-2025)

Percentuale allieve/i nel secondario	PISA 2015	PISA 2018	PISA 2022	PISA 2025
(%) allieve/i nel livello secondario I	20%	18%	18.6%	23.1%
(%) nel livello secondario II	80%	82%	81.4%	76.9%

³ In PISA vengono valutati le/i giovani che, al momento della rilevazione, hanno un'età compresa tra i 15 anni e 3 mesi compiuti e i 16 anni e 2 mesi compiuti (OECD, 2026c). Per semplicità si parla pertanto di quindicenni.

3 Risultati principali in scienze, lettura e matematica

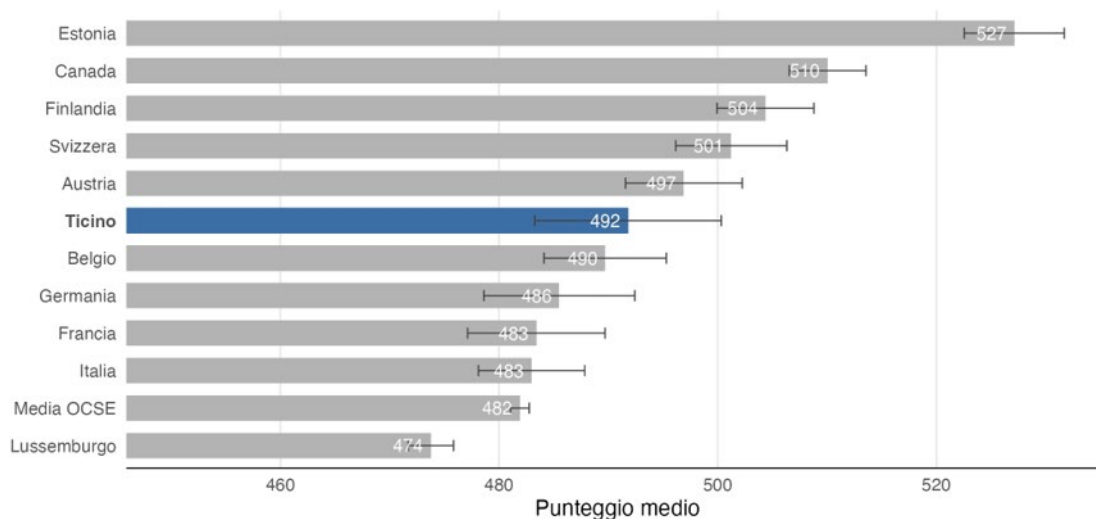
3.1 Punteggi medi in scienze, lettura e matematica

Il punteggio medio del Ticino non si differenzia in modo statisticamente significativo da quello della Svizzera in nessuno dei tre ambiti. Rispetto alla media OCSE, il Ticino ottiene risultati statisticamente significativamente superiori in matematica e in scienze, mentre in lettura il punteggio medio risulta simile.



Scienze

Figura 3.1 1 Punteggio medio in **scienze**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



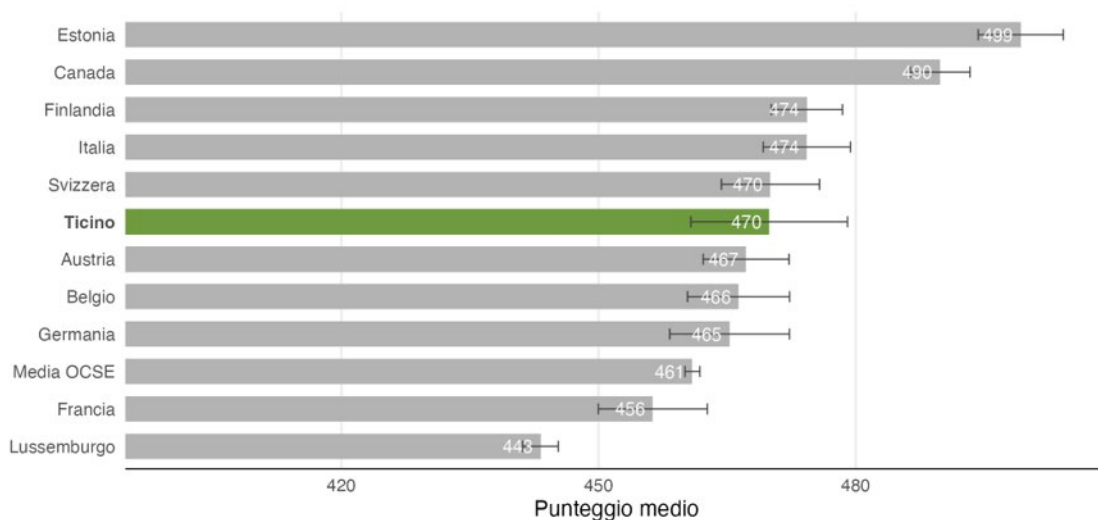
In Ticino, nelle scienze naturali, il punteggio medio di 492 punti è superiore a quello della media OCSE (482 punti) in modo statisticamente significativo e non si differenzia in modo statisticamente significativo da quello della Svizzera (501 punti). Tra i Paesi di riferimento l'Estonia (527 punti), il Canada⁴ (510 punti) e la Finlandia (504 punti) ottengono punteggi superiori in maniera statisticamente significativa rispetto al Ticino. I punteggi degli altri Paesi non differiscono a livello statistico da quello del Ticino, fatta eccezione per il Lussemburgo che ottiene punteggi inferiori (474 punti) rispetto al Ticino.

⁴ Il Paese di riferimento Canada non ha soddisfatto gli standard tecnici di PISA 2025. Di conseguenza, l'OCSE fa presente che i risultati di questi Paesi dovrebbero essere interpretati con cautela (si veda OECD, 2026b).



Lettura

Figura 3.1 2 Punteggio medio **in lettura**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025

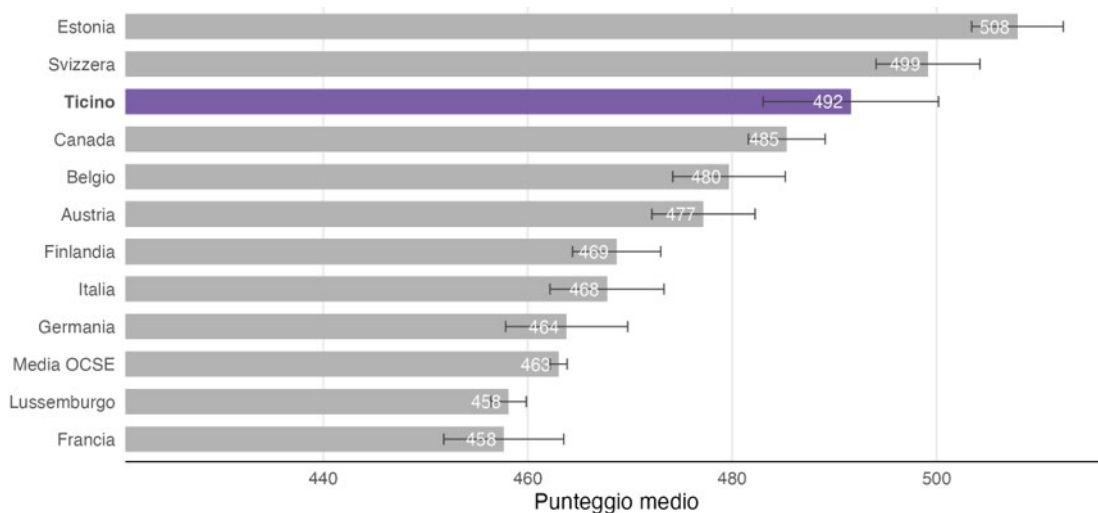


In lettura, il Ticino ottiene il punteggio medio di 470 punti, valore che non si differenzia in modo statisticamente significativo da quello della Svizzera (470 punti) e da quello della media OCSE (461 punti). Canada (490 punti) ed Estonia (499 punti) ottengono punteggi superiori rispetto al Ticino in maniera statisticamente significativa. Mentre Francia (456 punti) e Lussemburgo (443 punti) ottengono punteggi inferiori a quelli del Ticino. I punteggi degli altri Paesi di riferimento non si differenziano in modo statisticamente significativo.



Matematica

Figura 3.1 3 Punteggio medio **in matematica**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



In matematica, il Ticino ottiene 492 punti. Questo risultato è statisticamente significativamente superiore rispetto a quello della media OCSE (463 punti) e alla maggior parte dei Paesi di riferimento. I punteggi del Canada (485 punti) e quello della Svizzera (499 punti) non si differenziano in modo statisticamente significativo, mentre quello dell'Estonia (508 punti) è superiore in modo statisticamente significativo.

3.2 Livelli di competenza nei tre ambiti

In PISA 2025, le percentuali di allieve e allievi con competenze inferiori al livello 2 in Ticino, nelle scienze (20.3%), nella lettura (27.2%) e nella matematica (24.4%), non differiscono in modo statisticamente significativo da quelle della Svizzera (rispettivamente 20.8%, 28.7% e 23.2%). La percentuale osservata in lettura nella media OCSE (31.0%) non si differenzia in modo statisticamente significativo da quella del Ticino. Al contrario, nelle scienze (25.7%) e in matematica (34.9%) le percentuali della media OCSE risultano statisticamente significativamente superiori a quelle ticinesi.

Per quanto riguarda le allieve e gli allievi molto competenti (livelli 5 e 6), la quota registrata in Ticino nelle scienze (6.4%) è statisticamente significativamente inferiore a quella della Svizzera (10.2%). In lettura e in matematica, invece, non si osservano differenze statisticamente significative tra Ticino (rispettivamente 5.0% e 12.5%) e Svizzera (rispettivamente 6.6% e 15.1%). Rispetto alla media OCSE, una differenza statisticamente significativa emerge unicamente in matematica, dove la quota ticinese risulta inferiore.

Livelli di competenza – allieve e allievi sotto il livello 2 e nei livelli 5 e 6

Per tutti e tre gli ambiti, la scala globale di PISA è suddivisa in diversi livelli di competenza. Ciò permette di situare i punteggi ottenuti dalle allieve e dagli allievi nei vari livelli e di “descrivere e interpretare in termini di contenuto la scala globale PISA di un ambito. L'OCSE definisce il livello 2 come il livello che descrive le competenze minime che dovrebbero essere raggiunte dalle allieve e dagli allievi per affrontare le sfide quotidiane. La quota di allieve e allievi che raggiungono il livello 2 è considerata indice di un sistema educativo inclusivo (OECD, 2023)” (Erzinger et al., 2023, p. 18). Le allieve e gli allievi che si trovano sotto il livello 2 vengono definiti in questo rapporto come poco competenti, mentre coloro che raggiungono i livelli 5 e 6 (i due livelli più alti) vengono definiti come allieve e allievi molto competenti.

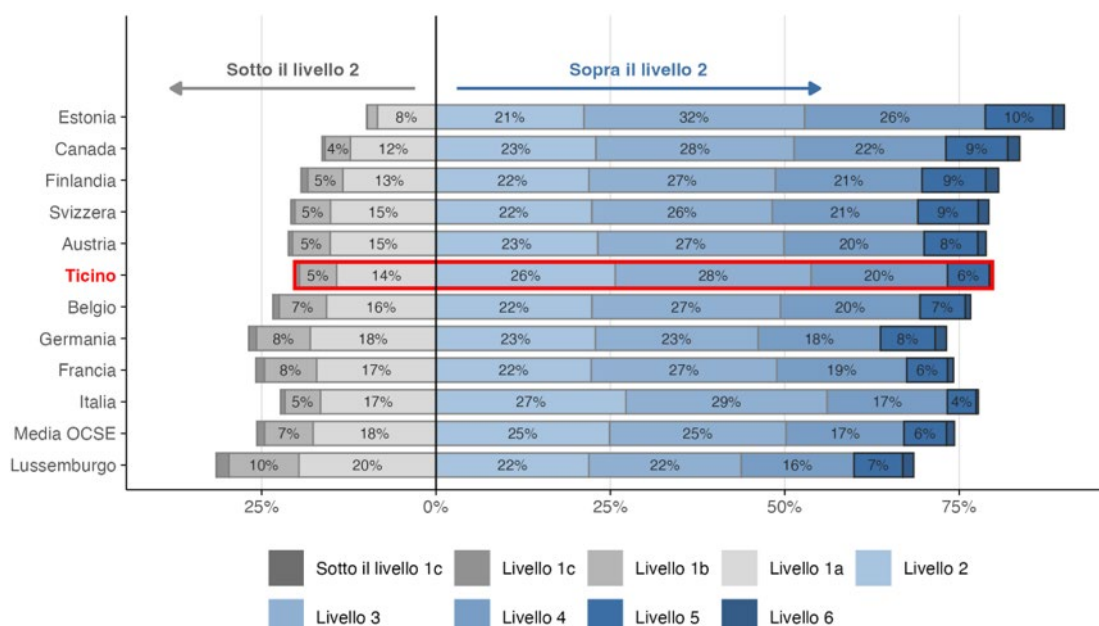
Livello 2 in scienze

“Le allieve e gli allievi che si collocano al livello di competenza 2 sono in grado di fare ricorso a conoscenze concettuali rilevanti per la vita quotidiana nonché a conoscenze procedurali di base per identificare una spiegazione scientifica appropriata, interpretare dati e riconoscere il quesito a cui un semplice esperimento intende rispondere. Possono utilizzare conoscenze scientifiche di base o relative alla vita quotidiana per riconoscere conclusioni valide fondate su semplici insiemi di dati. Le allieve e gli allievi che si collocano al livello di competenza 2 dimostrano conoscenze epistemiche di base, poiché sono in grado di riconoscere quesiti che possono essere indagati con metodi scientifici” (Erzinger et al., 2026, p. 110).

Livello 5 in scienze

“Al livello di competenza 5, le allieve e gli allievi sono in grado di utilizzare idee e concetti scientifici astratti per spiegare fenomeni, eventi e processi non familiari e più complessi, che comportano molteplici relazioni causali. Sono in grado di applicare conoscenze epistemiche più approfondite per valutare disegni sperimentali alternativi e giustificare la propria scelta, nonché di utilizzare conoscenze teoriche per interpretare informazioni o formulare previsioni. Le allieve e gli allievi che si collocano al livello di competenza 5 sono in grado di affrontare e valutare scientificamente diversi approcci a una determinata problematica, nonché di riconoscere i limiti dell'interpretazione dei dati e delle fonti e gli effetti delle incertezze presenti nei dati scientifici” (Erzinger et al., 2026, p. 110).

Figura 3.2 1 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza **in scienze**, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025

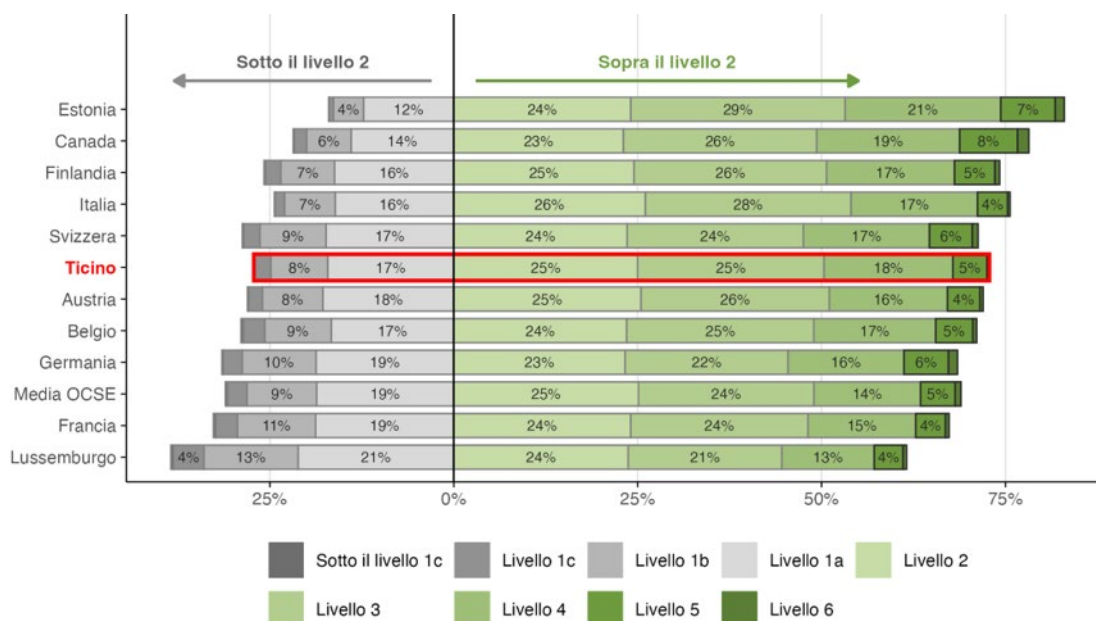


Nota: I Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio in scienze. Le somme delle percentuali riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In Ticino, il 20.3% delle e dei quindicenni non raggiunge il livello 2 nelle scienze naturali. In Svizzera la quota si situa al 20.8%; la differenza non è statisticamente significativa. La percentuale della media dell'OCSE è del 25.7%; questa differenza rispetto alla percentuale del Ticino è statisticamente significativa. Rispetto ai Paesi di riferimento, Francia (25.8%), Germania (26.8%) e Lussemburgo (31.5%) rilevano percentuali superiori in modo statisticamente significativo rispetto a quella del Ticino. L'Estonia (9.9%) è l'unico Paese a registrare una quota inferiore statisticamente significativamente di allieve e allievi poco competenti rispetto a quella del Ticino.

La percentuale delle allieve e degli allievi molto competenti in Ticino è del 6.4%. Questa percentuale è inferiore statisticamente significativamente a quella della Svizzera (10.2%), dell'Austria (8.9%), del Canada (10.6%), dell'Estonia (11.3%), della Finlandia (11.0%), della Germania (9.4%) e del Lussemburgo (8.6%). Non si differenzia invece dalla media OCSE (7.2%), dal Belgio (7.3%), dalla Francia (6.7%) e dall'Italia (4.4%).

Figura 3.2 2 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza **in lettura**, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025

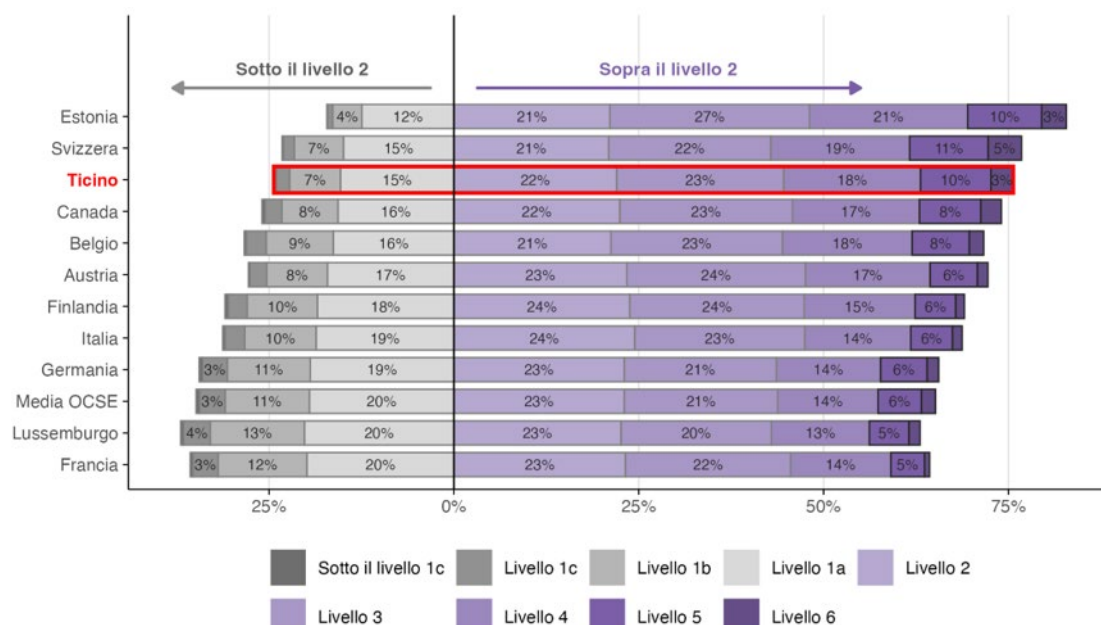


Nota: i Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio in lettura. Le somme delle percentuali riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

La percentuale di allieve e allievi che si situano sotto il livello 2 in lettura, in Ticino è del 27.2%, in Svizzera si attesta al 28.7% e quella della media dell'OCSE è del 31%. Queste differenze non sono statisticamente significative. Riguardo ai Paesi di riferimento, l'Estonia (17.0%) e il Canada (21.8%) registrano una percentuale inferiore statisticamente significativa, mentre la Francia (32.7%) e il Lussemburgo (38.4%) rilevano percentuali superiori statisticamente significative. Le percentuali degli altri Paesi non si differenziano in maniera statisticamente significativa.

La percentuale di allieve e allievi molto competenti (livelli 5 e 6) in Ticino è del 5%, quella della Svizzera è del 6.6% e quella della media OCSE del 5.5%. Queste differenze non sono statisticamente significative. Nel confronto con i Paesi di riferimento, Canada (9.4%), Estonia (8.7%) e Germania (7.3%) registrano percentuali superiori statisticamente significative di allieve e allievi molto competenti rispetto a quella del Ticino. Le percentuali degli altri Paesi non si differenziano in maniera statisticamente significativa.

Figura 3.2 3 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in matematica, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025



In Ticino, il 24.4% delle e dei quindicenni, non raggiunge il livello 2 in matematica. Questa quota non si differenzia in maniera statisticamente significativa da quella della Svizzera (23.2%), mentre è inferiore in modo statisticamente significativo da quella della media OCSE (34.9%). Tra i Paesi di riferimento, solo l'Estonia (17.2%) ha una percentuale statisticamente significativamente inferiore rispetto a quella del Ticino, mentre Finlandia (31%), Francia (35.7%), Germania (34.4%), Italia (31.3%) e Lussemburgo (37%) ottengono percentuali superiori statisticamente significative rispetto a quella del Ticino.

Considerando le allieve e gli allievi molto competenti (livelli 5 e 6), la percentuale del Ticino è del 12.5% e non si differenzia in maniera statisticamente significativa da quella della Svizzera (15.1%). Invece, è superiore in maniera statisticamente significativa rispetto a quella della media OCSE (7.8%). Rispetto ai Paesi di riferimento, le percentuali del Belgio (9.7%), dell'Austria (7.8%), della Finlandia (6.7%), della Francia (5.2%), della Germania (7.8%), dell'Italia (7%) e del Lussemburgo (6.9%) sono statisticamente significativamente inferiori rispetto a quella del Ticino.

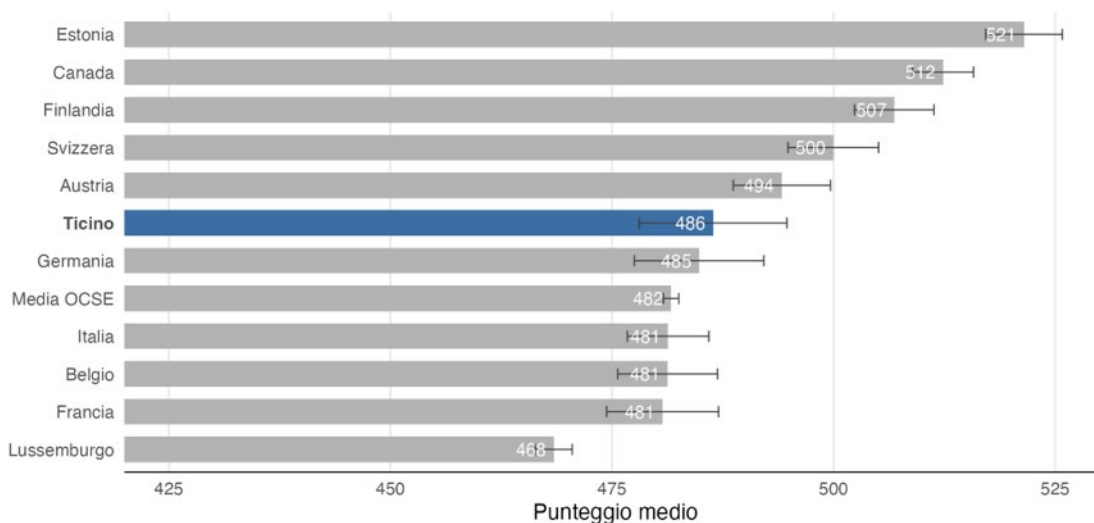
3.3 Punteggi medi nelle sotto competenze scientifiche e nelle competenze ambientali

Quadro concettuale per le scienze sotto competenze scientifiche e competenze ambientali

In PISA 2025 il quadro concettuale per le scienze naturali è stato aggiornato. Nel rapporto nazionale (Erzinger et al., 2026) e internazionale (OECD, 2026a) si trovano informazioni sulle modifiche apportate, sulle spiegazioni delle scelte concettuali e la descrizione in italiano di tutti i livelli delle scienze naturali. Il quadro concettuale prevede tre sotto competenze scientifiche (1) *Spiegare i fenomeni in modo scientifico*, (2) *Costruire e valutare disegni di ricerca scientifica e interpretare in modo critico dati ed evidenze scientifiche* e (3) *Fare ricerche, valutare e usare informazioni scientifiche per prendere decisioni e intraprendere azioni* e le seguenti competenze ambientali: 1) *Spiegare l'impatto delle interazioni umane con i sistemi della Terra*, 2) *Avere prospettive e speranza nella ricerca di soluzioni alle crisi socio-ecologiche*, 3) *Prendere decisioni informate basate su evidenze e pensiero sistemico per preservare l'ambiente*. Le competenze ambientali vengono calcolate in un'unica scala. Le sottoscale si basano su sottoinsiemi degli item utilizzati per il calcolo della scala complessiva dell'ambito di competenze delle scienze naturali. La scala complessiva è calcolata indipendentemente dalle sottoscale e pertanto non corrisponde alla media delle sottoscale. Per una descrizione dei calcoli, si veda il rapporto OECD (2026c).

I punteggi medi del Ticino nelle sotto competenze scientifiche *valutare i progetti di indagini scientifiche* e *valutare informazioni scientifiche*, come anche le *competenze ambientali* registrano punteggi simili a quelli della Svizzera e superiori a quelli della media OCSE. Per la sotto competenza *spiegare i fenomeni in modo scientifico*, il punteggio in Ticino è inferiore in modo statisticamente significativo rispetto a quello della Svizzera ma simile a quello della media OCSE.

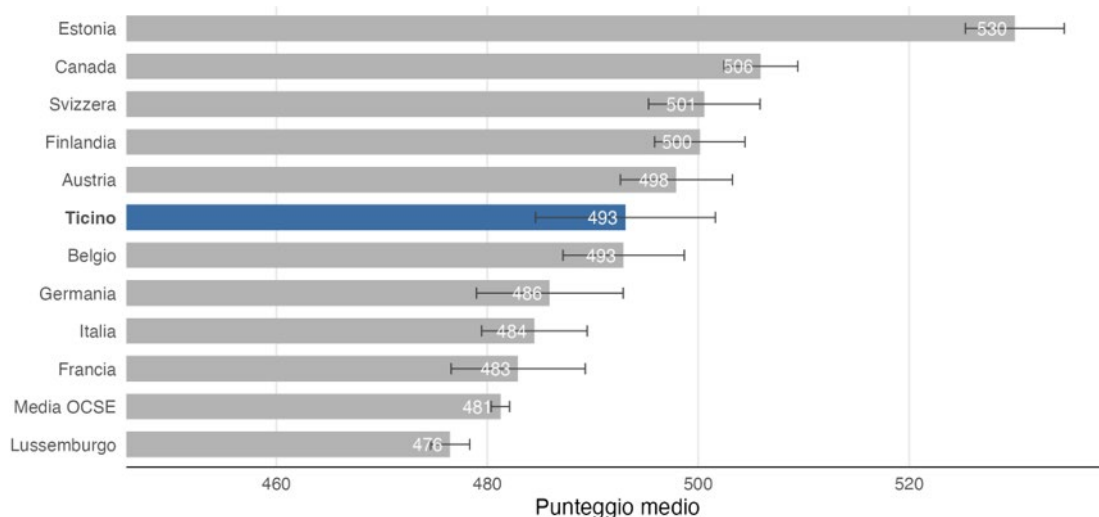
Figura 3.3 1 Punteggio medio in spiegare i fenomeni in modo scientifico, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



In *spiegare i fenomeni in modo scientifico*, Estonia (521 punti), Canada (512 punti), Finlandia (507 punti) e Svizzera (500 punti) ottengono punteggi superiori in modo statisticamente significativo rispetto al punteggio del Ticino (486 punti). I punteggi degli altri Paesi di riferimento e la media OCSE non differiscono in modo

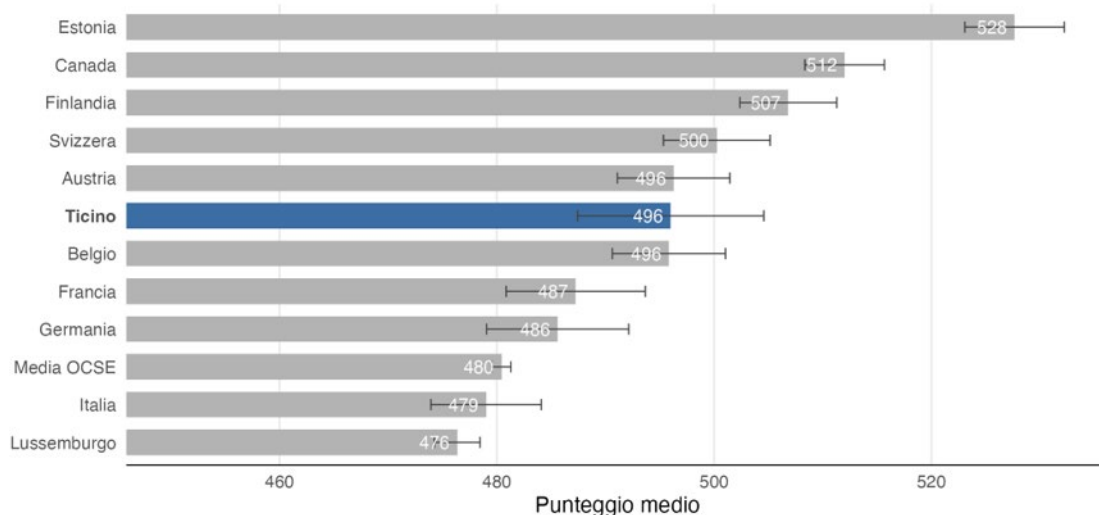
statisticamente significativo da quello del Ticino, ad eccezione del Lussemburgo che ottiene un punteggio inferiore statisticamente significativo (468 punti).

Figura 3.3 2 Punteggio medio **in valutare i progetti di indagini scientifiche**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



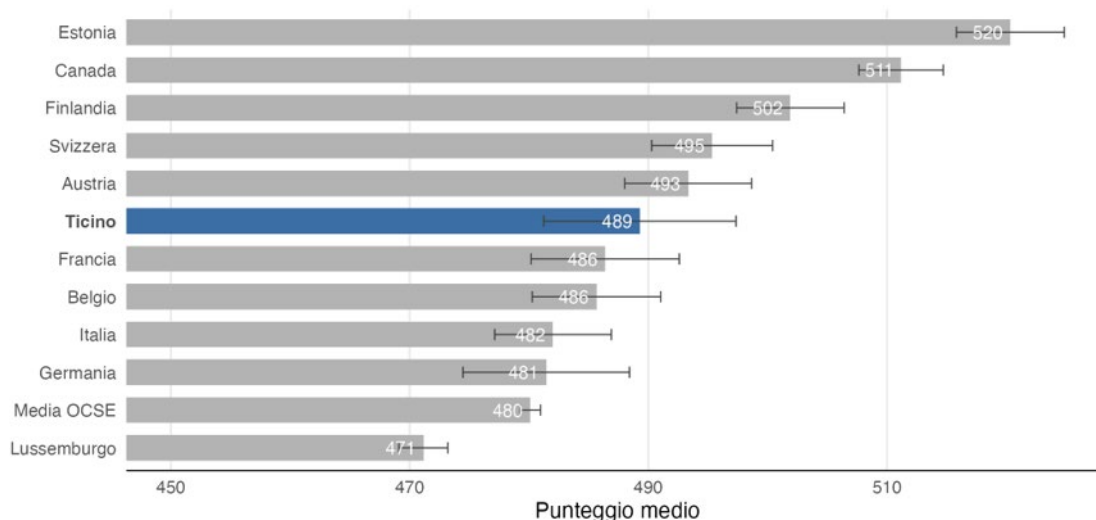
In *valutare i progetti di indagini scientifiche*, Canada (506 punti) ed Estonia (530 punti) ottengono punteggi superiori in modo statisticamente significativo rispetto a quelli del Ticino (493 punti). Il Lussemburgo (476 punti) e la media dell'OCSE (481 punti) registrano punteggi statisticamente inferiori rispetto a quello del Ticino. I punteggi degli altri Paesi di riferimento e quello della Svizzera non differiscono in modo statisticamente significativo da quello del Ticino.

Figura 3.3 3 Punteggio medio **in valutare informazioni scientifiche**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



In *valutare informazioni scientifiche*, Canada (512 punti), Estonia (528 punti) e Finlandia (507 punti) ottengono punteggi superiori in modo statisticamente significativo rispetto al punteggio del Ticino (496 punti). Italia (479 punti), Lussemburgo (476 punti) e la media OCSE registrano punteggi inferiori in modo statisticamente significativo rispetto a quello del Ticino. I punteggi degli altri Paesi di riferimento non differiscono in modo statisticamente significativo da quello del Ticino.

Figura 3.3 4 Punteggio medio **nelle competenze ambientali**, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



Nelle *competenze ambientali*, Canada (511 punti), Estonia (520 punti) e Finlandia (502 punti) ottengono punteggi superiori in modo statisticamente significativo rispetto a quello del Ticino (489 punti). Invece, Lussemburgo (471 punti) e la media OCSE (480 punti) registrano punteggi inferiori dal punto di vista statistico. I punteggi degli altri Paesi di riferimento e quello della Svizzera, non differiscono in modo statisticamente significativo da quello del Ticino.

3.4 Dispersione dei punteggi nei tre ambiti

Interpretazione dei percentili e della dispersione

I percentili (10°, 50° e 90°) sono i valori soglia che raggruppano le allieve e gli allievi in base al loro risultato. Il 10° percentile rappresenta il punteggio raggiunto o superato dal 90% delle allieve e degli allievi, e specularmente, solo il 10% delle allieve e degli allievi ha ottenuto un punteggio inferiore. Il 50° percentile corrisponde alla mediana. Il 90° percentile rappresenta il punteggio sopra il quale solo il 10% delle allieve e degli allievi si situa, mentre il 90% delle allieve e degli allievi ha ottenuto un punteggio uguale o inferiore.

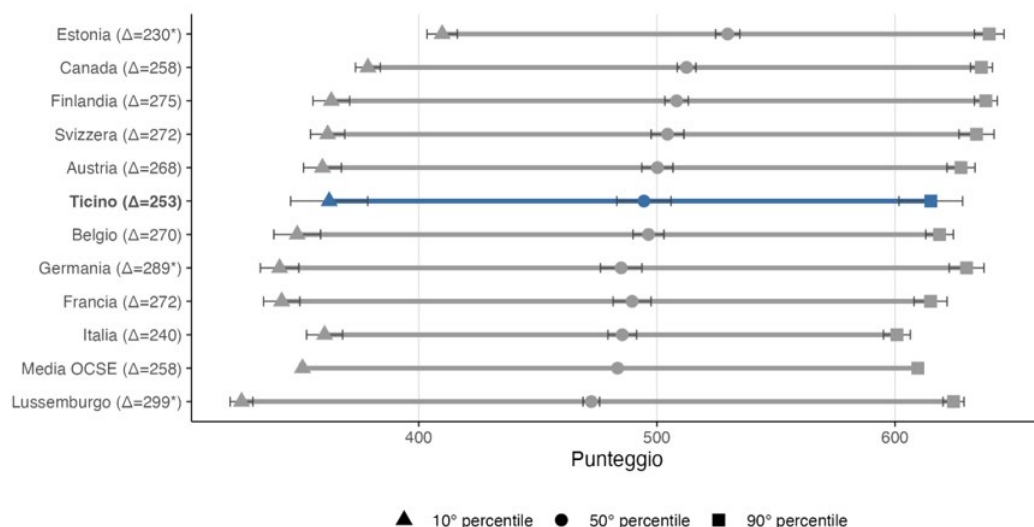
La distribuzione in percentili permette di confrontare la dispersione dei punteggi, la quale è calcolata facendo la differenza tra il punteggio al 90° percentile e il punteggio al 10° percentile: più la dispersione è ampia, più vi sono differenze tra le allieve e gli allievi con punteggi bassi (quindi meno competenti, *low performer*) e quelli con punteggi alti (i più competenti, *top performer*). Più la dispersione è ampia, più i punteggi delle allieve e degli allievi si disperdono dalla media, indicando una minore equità nel sistema educativo (OECD, 2026b).

In PISA 2025, il Ticino presenta, in tutti e tre gli ambiti, una dispersione dei punteggi leggermente inferiore a quella della Svizzera. Rispetto alla media OCSE, la dispersione è anch'essa inferiore nelle scienze e uguale in lettura, mentre in matematica risulta leggermente superiore. In tutti e tre gli ambiti, l'Estonia e l'Italia registrano dispersioni più contenute rispetto a quelle del Ticino.



Scienze

Figura 3.4 1 Dispersione dei punteggi in scienze, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025



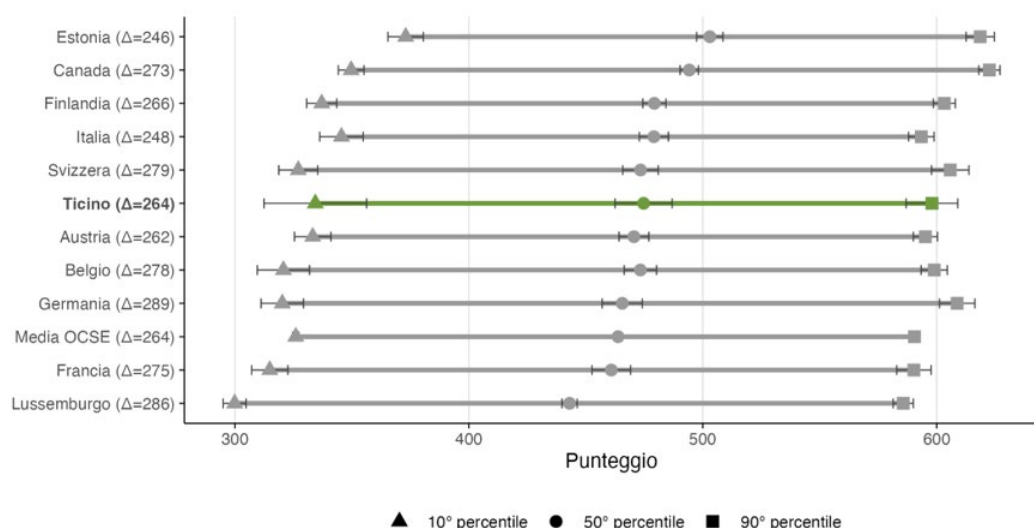
Nota: i Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio in scienze. L'asterisco nella parentesi indica che la dispersione è statisticamente significativa rispetto a quella del Ticino.

In scienze, il Ticino presenta una dispersione dei risultati pari a 253 punti, inferiore sia a quella della Svizzera (272 punti) sia a quella media dei Paesi OCSE (258 punti). Tra i Paesi di riferimento, Estonia (230 punti) e Italia (240 punti) mostrano un divario più contenuto rispetto al Ticino. Al contrario, Germania (289 punti) e Lussemburgo (299 punti) registrano i livelli di dispersione più elevati, statisticamente superiori a quelli osservati nel Cantone.



Lettura

Figura 3.4 2 Dispersione dei punteggi in lettura, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025



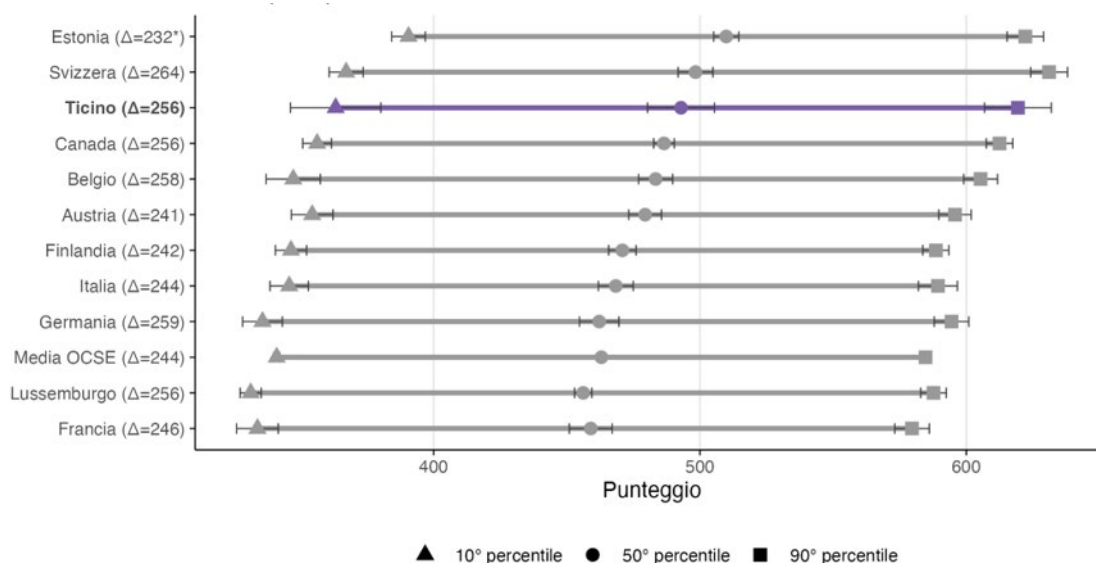
Nota: i Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio in lettura. L'asterisco nella parentesi indica che la dispersione è statisticamente significativa rispetto a quella del Ticino.

In lettura, il Ticino registra una dispersione minore (264 punti di differenza) rispetto a quella della Svizzera (279 punti) e alla maggior parte dei Paesi di riferimento, mentre è uguale a quella della media OCSE (264 punti). L'Estonia (246 punti), l'Italia (248 punti) e l'Austria (262 punti) presentano una dispersione inferiore rispetto a quella del Ticino.



Matematica

Figura 3.4 3 Dispersione dei punteggi in **matematica**, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2022



Nota: i Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio in matematica. L'asterisco nella parentesi indica che la dispersione è statisticamente significativa rispetto a quella del Ticino.

I punteggi in matematica delle allieve e degli allievi scolarizzati in Ticino si distribuiscono su un intervallo di 256 punti. Questa dispersione risulta inferiore a quella osservata in Svizzera (264 punti), in Belgio (258 punti) e in Germania (259 punti), ed è pari a quella registrata in Canada e in Lussemburgo (256 punti in entrambi i casi). Risulta invece superiore a quella dell'Estonia (232 punti), dell'Austria (241 punti), della Finlandia (242 punti), dell'Italia (244 punti), della Francia (246 punti) e della media OCSE (244 punti).

4 Evoluzione dal 2015 al 2025 nei tre ambiti

Evoluzione

A livello svizzero, si è deciso di iniziare il confronto temporale da PISA 2015 in quanto a partire da questa indagine vi è stato un cambiamento nella modalità di somministrazione del test: si è passati dal formato cartaceo (indagini dal 2000 al 2012) a quello digitale (indagini dal 2015 in poi). Per questo motivo si ritiene che non ci siano le garanzie di comparabilità tra le indagini del 2015, 2018, 2022 e 2025 con quelle precedenti.

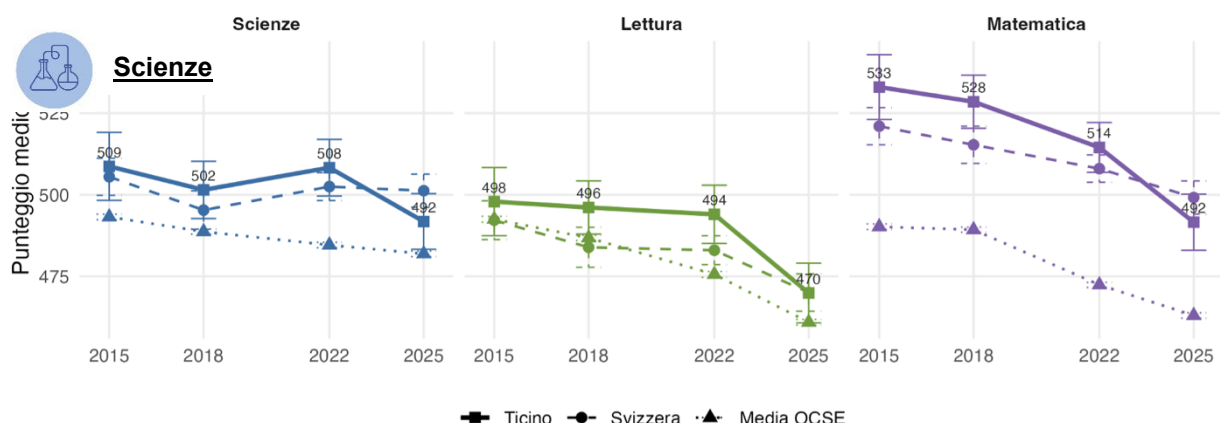
Considerando il periodo tra il 2015 e il 2025, le prestazioni medie in scienze naturali della Svizzera sono rimaste stabili. Le prestazioni medie del Ticino sono invece diminuite di 16.9 punti. La diminuzione statisticamente significativa di 16.5 punti si registra tra il 2022 e il 2025. La media OCSE diminuisce costantemente nel corso degli anni con una differenza di -11.3 punti tra il 2015 e il 2025.

In lettura, tra il 2015 e il 2025, si osserva una diminuzione delle prestazioni sia in Ticino (-28) e in Svizzera (-22.1), sia nella media OCSE (-31.6). Per tutte e tre le entità, le diminuzioni più marcate si osservano tra il 2022 e il 2025.

In matematica, tra il 2015 e il 2025, si osserva una diminuzione delle prestazioni sia in Ticino (-41.4) e in Svizzera (-21.9), sia nella media OCSE (-27.2). Si osserva che il Ticino registra la diminuzione più marcata delle prestazioni, sia nel lungo periodo (2015-2025) sia considerando l'intero intervallo tra il 2022 e il 2025, rispetto alla Svizzera e alla media OCSE.

4.1 Evoluzione del punteggio medio nei tre ambiti

Figura 4.1 1 Evoluzione del punteggio medio **nei tre ambiti** tra PISA 2015, 2018, 2022 e 2025 Ticino, Svizzera e media OCSE



Nelle **scienze naturali**, in Ticino e nella media OCSE, si rileva una diminuzione statisticamente significativa sul lungo periodo, tra il 2015 e il 2025: per il Ticino la diminuzione è di -16.9 punti (da 509 a 492 punti) e per la media OCSE la differenza è di -11 punti (da 493 a 482). In Ticino si registra una diminuzione statisticamente significativa tra il 2022 e il 2025 (-16.5), mentre le altre variazioni non sono statisticamente significative (tra il 2015 e il 2018 -7.2; tra il 2018 e il 2022 +6.8). La media dell'OCSE registra un calo

costante tra le diverse edizioni: le diminuzioni della media OCSE sono statisticamente significative, fatta eccezione tra il 2022 (485 punti) e il 2025 (482 punti) (-5 punti). La media della Svizzera sul lungo periodo, presenta oscillazioni diverse. Pertanto, le variazioni non sono statisticamente significative tra il 2015 (506 punti) e il 2025 (501 punti) e nemmeno tra il 2022 (502 punti) e il 2025 (501 punti). L'unica differenza statisticamente significativa è tra il 2015 e il 2018 (-10.2 punti). Tra i Paesi di riferimento (si veda Erzinger et al., 2026), sul lungo periodo, i seguenti Paesi registrano una diminuzione statisticamente significativa: Germania (-23 punti), Finlandia (-27), Francia e Belgio (entrambi -12 punti), Lussemburgo (-9 punti). Si osserva che alcuni Paesi di riferimento registrano una marcata diminuzione dei risultati nelle scienze naturali, analogamente a quanto rilevato in Ticino. Tuttavia, mentre in Ticino il calo più significativo si concentra tra il 2022 e il 2025, in Paesi come la Germania e la Finlandia la diminuzione appare più costante e progressiva nel corso degli anni.

In **lettura**, in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE si rileva una diminuzione statisticamente significativa tra il 2015 e il 2025: per il Ticino la diminuzione è di -28 punti (da 498 a 470 punti), per la Svizzera, la diminuzione è di -22.1 punti (da 492 a 470) e per la media OCSE la diminuzione è di -31.6 punti (da 492 a 461). Sia in Ticino, sia in Svizzera, si registrano diminuzioni statisticamente significative solo tra il 2022 e il 2025: per il Ticino la diminuzione è di -24.1 punti (da 494 a 470 punti) e per la Svizzera è di -12.9 punti (da 483 a 470 punti). Le variazioni tra i diversi anni per la media dell'OCSE sono sempre statisticamente significative, fatta eccezione per quella tra il 2015 e il 2018. La differenza statisticamente significativa tra il 2022 (476 punti) e il 2025 (461 punti) è di -14.7 punti. Tra i Paesi di riferimento (si veda Erzinger et al., 2026), tutti i Paesi registrano una diminuzione tra il 2015 e il 2025 statisticamente significativa, ad eccezione dell'Italia. Nel complesso, si osserva una diminuzione delle prestazioni sia in Ticino e in Svizzera, sia nella media OCSE e nei Paesi di riferimento. In Ticino il calo risulta più marcato rispetto a quello osservato a livello nazionale, tra il 2022 e il 2025.

In **matematica**, in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE si registra una diminuzione statisticamente significativa tra il 2015 e il 2025: per il Ticino la diminuzione è -41.4 punti (da 533 a 492 punti), per la Svizzera la diminuzione è di -21.9 (da 521 a 499 punti) e per la media OCSE la diminuzione è di -27.2 (da 490 a 463 punti). Per il Ticino le diminuzioni tra i diversi anni sono tutte statisticamente significative ad eccezione tra quella tra il 2015 e il 2018. La differenza più marcata di -23.4 punti è tra il 2022 (514 punti) e il 2025 (491 punti). In Svizzera, tra i diversi anni, l'unica diminuzione statisticamente significativa è tra il 2022 (508 punti) e il 2025 (499 punti) (-8.9). Per la media OCSE, le differenze sono statisticamente significative tra gli anni, salvo l'aumento di 1 punto tra il 2015 e il 2018. Si osserva che il Ticino registra la diminuzione più marcata delle prestazioni, sia nel lungo periodo (2015-2025) sia considerando l'intero intervallo tra il 2002 e il 2025, rispetto alla Svizzera e alla media OCSE. Tra i Paesi di riferimento, ad eccezione dell'Italia e dell'Estonia, tutti registrano una diminuzione statisticamente significativa tra il 2022 e il 2025. Considerando invece il periodo compreso tra il 2015 e il 2025, tutti i Paesi evidenziano un calo statisticamente significativo delle prestazioni.

Nel suo complesso, l'analisi dei dati tra il 2015 e il 2025 rivela un declino significativo delle prestazioni medie in tutti e tre gli ambiti, sia in Ticino che a livello nazionale e internazionale anche se in modo differenziato. Si evidenzia, tuttavia che la Svizzera mantiene stabilità nelle scienze naturali e le variazioni nei periodi precedenti siano spesso meno rilevanti. Invece, tra il 2022 e il 2025, il Ticino registra un calo accelerato e statisticamente significativo superiore alla media svizzera. Anche in lettura e matematica, tra il 2022 e il 2025, si osserva una diminuzione più marcata del Ticino rispetto alla Svizzera e alla media OCSE.

Le diminuzioni più marcate osservate in Ticino tra il 2022 e il 2025 vanno interpretate alla luce di diversi fattori. Tra questi, occorre considerare anche alcuni cambiamenti intervenuti nella composizione del campione. Nel periodo considerato, infatti, si è registrata una trasformazione della popolazione esaminata, caratterizzata da un aumento della quota di allieve e allievi del secondario I e da una diminuzione di quella del secondario II.⁵ Inoltre, rispetto al 2022, il campione ticinese include anche allieve e allievi del pretirocinio d'orientamento e presenta una quota inferiore di allieve e allievi che parlano la lingua del test. Queste caratteristiche individuali e contestuali possono aver contribuito a influenzare i risultati, ma non sono sufficienti a spiegare integralmente il calo osservato. In matematica, ad esempio, era già presente una tendenza

⁵ Un'analisi approfondita delle trasformazioni intervenute nella composizione dei campioni delle tre regioni linguistiche svizzere è presentata nel capitolo 3.3 del rapporto nazionale (Arnold et al., 2026).

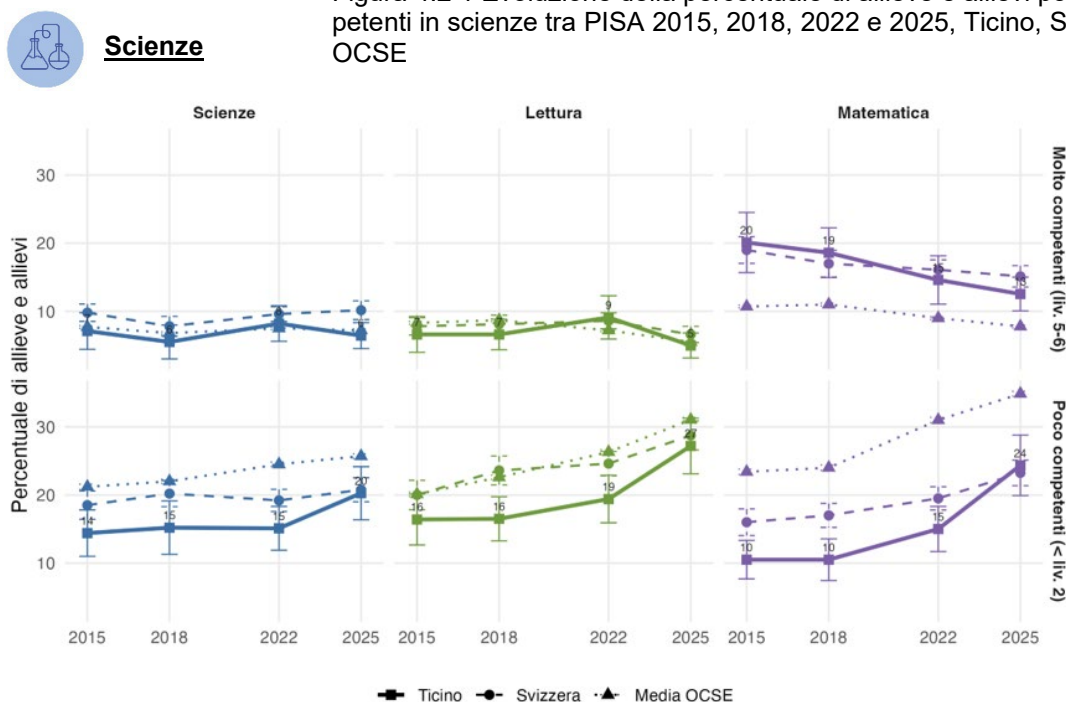
alla diminuzione nei cicli precedenti e i risultati del 2025 si inseriscono nel quadro di una diminuzione generalizzata delle prestazioni rilevata anche a livello nazionale e internazionale.

4.2 Evoluzione della percentuale di allieve e allievi molto e poco competenti nei tre ambiti

La quota di allieve e allievi poco competenti (al di sotto del livello 2) in matematica e in lettura aumenta in modo statisticamente significativo in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE tra il 2015 e il 2025, con un incremento particolarmente marcato tra il 2022 e il 2025, in particolar modo per il Ticino. Per quanto riguarda le scienze naturali, lo stesso andamento si osserva in Ticino e nella media OCSE. In Svizzera, invece, la quota rimane sostanzialmente stabile tra il 2015 e il 2025. Per tutti e tre gli ambiti, si osserva che, mentre nel 2015 le quote del Ticino erano inferiori a quelle della Svizzera e alla media OCSE, nel 2025 esse raggiungono le percentuali della Svizzera, pur rimanendo inferiori a quelle della media dei Paesi OCSE.

La quota di allieve e allievi molto competenti nelle scienze naturali rimane stabile tra il 2015 e il 2025 in Ticino, in Svizzera come pure nella media OCSE. In lettura, rimane sostanzialmente stabile tra il 2015 e il 2025 sia in Ticino sia in Svizzera, così come nella media OCSE, nonostante alcune fluttuazioni nel corso degli anni. Tra il 2022 e il 2025 si osserva tuttavia un calo statisticamente significativo in Svizzera e in Ticino. Nella media OCSE, invece, si registra una diminuzione statisticamente significativa sull'intero periodo 2015-2025. In matematica, invece, le quote evidenziano una diminuzione statisticamente significativa tra il 2015 e il 2025 in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE, ma per il Ticino e la Svizzera non vi è tra il 2022 e il 2025. Il calo registrato in Ticino risulta più marcato rispetto a quello osservato in Svizzera e nella media OCSE.

Figura 4.2 1 Evoluzione della percentuale di allieve e allievi poco e molto competenti in scienze tra PISA 2015, 2018, 2022 e 2025, Ticino, Svizzera e media OCSE



Allieve e allievi poco competenti (sotto il livello 2)

In Ticino, **nelle scienze naturali**, la percentuale di allieve e allievi **poco competenti** tra il 2015 (14.4%) e il 2025 (20.3%) è aumentata in modo statisticamente significativo di 5.9 punti percentuali. L'aumento più

marcato e statisticamente significativo è tra il 2022 e il 2025 (+5.2%). Invece, in Svizzera, si registra un aumento tra il 2015 (18.5%) e il 2025 (20.8%) del 2.3% non statisticamente significativo. Nella media OCSE si osserva un aumento costante tra i diversi anni. Dal 2015 (21.2%) al 2025 (25.7%), l'aumento statisticamente significativo è del 4.5%. Si osserva che, mentre nel 2015 la quota del Ticino era inferiore a quella della Svizzera e alla media OCSE, nel 2025 essa raggiunge il livello svizzero, pur rimanendo inferiore alla media dei Paesi OCSE.

In **lettura**, in Ticino, tra il 2015 (16.4%) e il 2025 (27.2%) la percentuale è aumentata in modo statisticamente significativo di 10.8 punti percentuali, con un aumento marcato statisticamente significativo tra il 2022 (19.4%) e il 2025 del 7.8%. Anche in Svizzera si registra un aumento statisticamente significativo tra il 2015 (20.0%) e il 2025 (28.7%) dell'8.7%, con un aumento del 4.1% tra il 2022 e il 2025. Pure la media OCSE rileva un aumento statisticamente significativo tra il 2015 (20.1%) e il 2025 (31.0%) del 10.9% e tra il 2022 (26.3%) e il 2025 del 4.7%. Si osserva che, mentre nel 2015 la quota del Ticino era inferiore a quella della Svizzera e alla media OCSE, nel 2025 essa raggiunge la percentuale della Svizzera, pur rimanendo inferiore alla media dei Paesi OCSE.

In **matematica**, in Ticino, tra il 2015 (10.5%) e il 2025 (24.4%), si registra un aumento statisticamente significativo della quota delle allieve e degli allievi sotto il livello 2 del 13.9%. Gli aumenti statisticamente significativi si registrano tra il 2018 (10.5%) e il 2022 (+4.5%) e il 2022 e il 2025 (+9.4%). Pure in Svizzera la percentuale è aumentata in modo statisticamente significativo tra il 2015 (16.0%) e il 2025 (23.2%) del 7.2%, con un aumento statisticamente significativo del 3.7% tra il 2022 e il 2025. Anche la quota della media dell'OCSE rileva un aumento statisticamente significativo tra il 2015 (23.4%) e il 2025 (34.9%) (+11.5%) e tra il 2022 (31.0%) e il 2025 (+3.9%). Si osserva che, mentre nel 2015 la quota del Ticino era inferiore a quella della Svizzera e alla media OCSE, nel 2025 essa raggiunge il livello svizzero, pur rimanendo inferiore alla media dei Paesi OCSE.

Allieve e allievi molto competenti (livelli 5 e 6)

Nelle scienze naturali, in Ticino, la percentuale delle allieve e degli allievi molto competenti, tra il 2015 (7.1%) e il 2025 (6.4%) registra una lieve diminuzione (-0.7%) non statisticamente significativa. Nemmeno la diminuzione (-1.8%) tra il 2022 e il 2025 è statisticamente significativa. In Svizzera tra il 2015 e il 2025 si registra un aumento dello 0.4% non statisticamente significativo e tra il 2022 e il 2025 un aumento dello 0.6% anche non statisticamente significativo. Sia in Svizzera, sia in Ticino si constata una stabilità nella percentuale di allieve e allievi molto competenti. Per la media OCSE si osserva una leggera diminuzione della percentuale. Tra il 2015 (7.7%) e il 2025 (7.2%), la variazione di -0.5 punti percentuali risulta non statisticamente significativa. Analogamente, tra il 2022 e il 2025 si registra una diminuzione di 0.3 punti percentuali, anch'essa non statisticamente significativa.

In **lettura**, in Ticino, tra il 2015 (6.6%) e il 2025 (5%) si osserva una diminuzione della percentuale dell'1.6%. non statisticamente significativa. Dopo un aumento tra il 2018 (6.6%) e il 2022 (9.1%), la quota di allieve e allievi molto competenti diminuisce nel 2025 (5%) (-4.1%) in modo statisticamente significativo rispetto al 2022. La quota del 2025 è il valore più basso finora rilevato. Anche in Svizzera tra il 2015 (7.8%) e il 2025 (6.6%) la percentuale è diminuita di 1.2 punti percentuali non in modo statisticamente significativo. La diminuzione del 2% tra il 2022 (8.6%) e il 2025 (5.5%) è invece statisticamente significativa. Nella media OCSE, invece, si osserva una diminuzione tra il 2015 (8.3%) e il 2025 (5.5%) (-2.8%) statisticamente significativa, come tra il 2022 (7.2%) e il 2025 di -1.7%.

In **matematica**, per il Ticino tra il 2015 (20.1%) e il 2025 (12.5%) si osserva una diminuzione della percentuale (-7.6 punti percentuali) statisticamente significativa. Tra i vari anni si osserva un costante calo della percentuale ma le diminuzioni non sono mai statisticamente significative, tra il 2022 e il 2025 il calo è del 2.1%. Anche in Svizzera e nella media OCSE, si registra una diminuzione della percentuale statisticamente significativa tra il 2015 e il 2025: in Svizzera dal 2015 (19%) al 2025 (15.1%) (-3.9 punti percentuali), nella media OCSE dal 2015 (10.7%) al 2025 (7.8%) (-2.9 punti percentuali). La diminuzione del Ticino, sul lungo periodo come pure tra il 2022 e il 2025 è più marcata rispetto a quella della Svizzera e della media OCSE.

5 Punteggio medio in matematica, scienze e lettura secondo le caratteristiche individuali e di contesto

In PISA 2025, nell'ambito delle scienze naturali non si rilevano differenze statisticamente significative tra ragazze e ragazzi né in Ticino né in Svizzera, in linea con quanto osservato nella media dei Paesi OCSE. In lettura, invece, le ragazze ottengono risultati medi superiori rispetto ai ragazzi in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE. In matematica non emergono differenze di genere in Ticino, mentre in Svizzera e nella media OCSE i ragazzi conseguono punteggi medi più elevati.

In tutti e tre gli ambiti, in Ticino, in Svizzera e nella media dell'OCSE, le e i quindicenni che parlano a casa la lingua del test ottengono punteggi medi superiori rispetto a chi parla solo un'altra lingua.

Per quanto riguarda la condizione socioeconomica, in Ticino si osservano differenze statisticamente significative tra tutti i quarti, ad eccezione del secondo e del terzo quartile, in ciascuno dei tre ambiti considerati. In Svizzera e nella media OCSE, invece, emergono differenze significative tra tutti i quarti.

Per quanto riguarda lo statuto migratorio, in Svizzera le allieve e gli allievi senza statuto migratorio ottengono risultati superiori rispetto a coloro che appartengono alla prima o alla seconda generazione migratoria, mentre non emergono differenze significative tra questi ultimi due gruppi. Nella media OCSE, invece, si osservano differenze significative tra tutti e tre i gruppi. In Ticino, in tutti e tre gli ambiti, si rilevano differenze tra le e i giovani senza statuto migratorio e quelli con statuto migratorio di prima generazione e quelli di seconda generazione, mentre negli altri confronti non emergono differenze significative.

Considerando l'effetto congiunto delle diverse caratteristiche individuali, in Ticino, il genere risulta avere un effetto solo in lettura. Invece, per la Svizzera e la media OCSE anche in matematica. In Ticino, la lingua parlata a casa rappresenta invece il fattore che influenza maggiormente i risultati, superando anche l'effetto della condizione socioeconomica in scienze e lettura. Questo andamento si osserva anche in Svizzera. Lo statuto migratorio non ha un effetto significativo sulle prestazioni né in Ticino né in Svizzera in nessuno dei tre ambiti considerati (ad eccezione delle scienze in Svizzera), mentre continua a esercitare un'influenza significativa nella media OCSE. La condizione socioeconomica mantiene un impatto rilevante sui risultati e costituisce il secondo fattore più influente dopo la lingua parlata a casa, sia in Ticino sia in Svizzera e nella media OCSE.

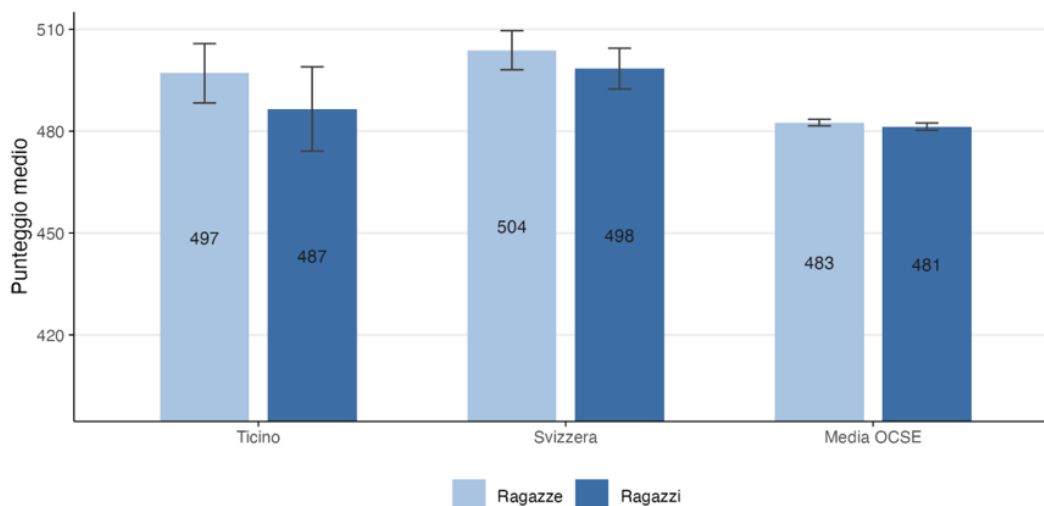
Riguardo al settore scolastico, in Ticino, nei tre ambiti, chi frequenta una scuola media superiore (Liceo o Scuola Cantonale di Commercio) ottiene sempre un punteggio medio maggiore rispetto a quello di coloro che frequentano un altro settore scolastico. Inoltre, tutte le allieve e gli allievi che frequentano la scuola media ottengono un punteggio simile dal punto di vista statistico a quello di chi frequenta una scuola professionale e non segue una maturità. Infine, la differenza tra i punteggi medi di chi frequenta le scuole professionali con maturità e quelli di chi frequenta le scuole professionali senza maturità è sempre statisticamente significativa.

5.1 Genere



Scienze

Figura 5.1 1 Punteggio medio per genere **in scienze**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



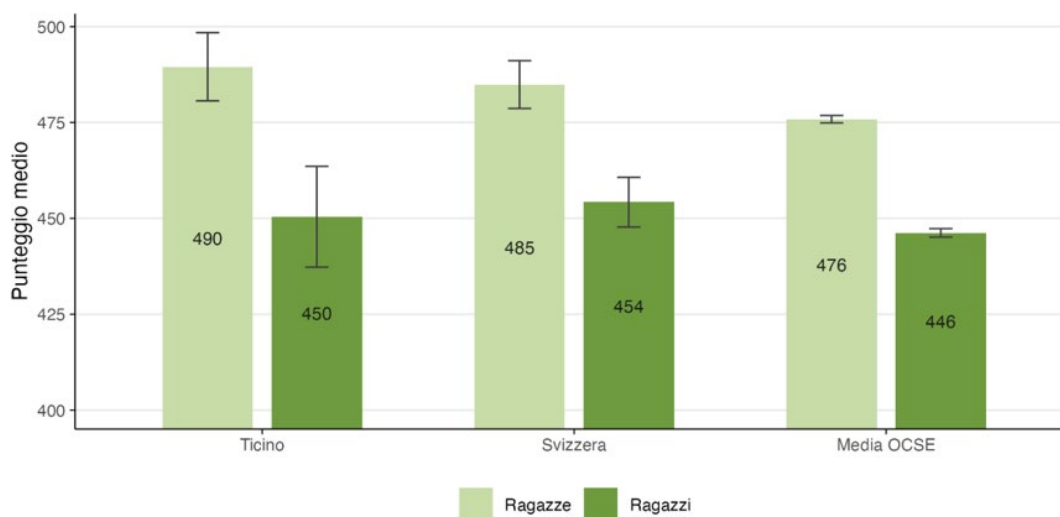
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In scienze naturali, le differenze di punteggio tra ragazze e ragazzi non risultano statisticamente significative: in Ticino il divario è di 10.5 punti a favore delle ragazze (497 punti contro 487), in Svizzera di 5.4 punti e nella media OCSE di 1.2 punti.



Lettura

Figura 5.1 2 Punteggio medio per genere **in lettura**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



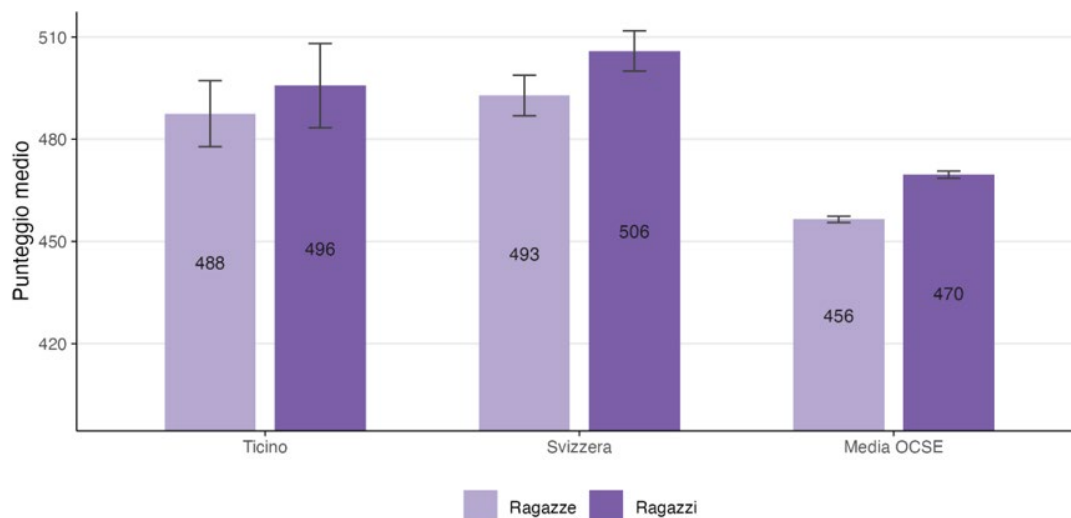
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In lettura, in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE le ragazze ottengono un risultato statisticamente superiore rispetto a quello dei ragazzi; in Ticino la differenza è di 39 punti, in Svizzera di 31 punti e nella media OCSE è di 30 punti.



Matematica

Figura 5.1 3 Punteggio medio per genere **in matematica**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In Ticino, la differenza di 8 punti tra il punteggio medio dei ragazzi (496 punti) e quello delle ragazze (488) non è statisticamente significativa. Invece, in Svizzera così come per la media OCSE, le differenze (Svizzera di 13 punti e nella media OCSE di 13 punti) sono statisticamente significative.

5.2 Lingua parlata a casa

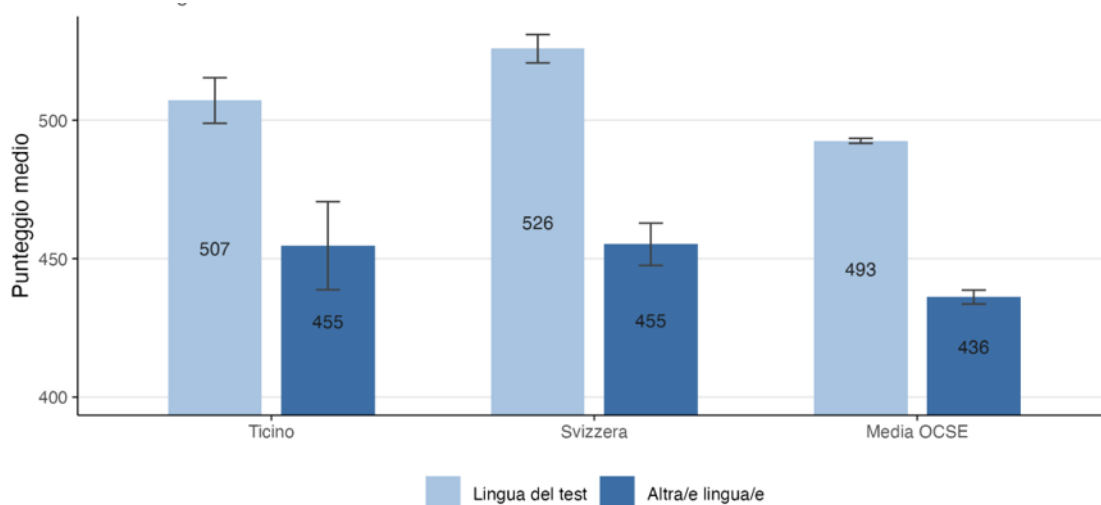
Lingua parlata a casa (lingua del test o altra/e lingua/e)

Il questionario di PISA per le allieve e per gli allievi permette di raccogliere informazioni sulla lingua parlata principalmente a casa. Le allieve e gli allievi vengono categorizzati in: allieve e allievi che a casa parlano la lingua del test (italiano nel caso del Ticino), ovvero la lingua di scolarizzazione, o allieve e allievi che a casa parlano un'altra lingua o più.



Scienze

Figura 5.2 1 Punteggio medio per lingua parlata a casa **in scienze**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



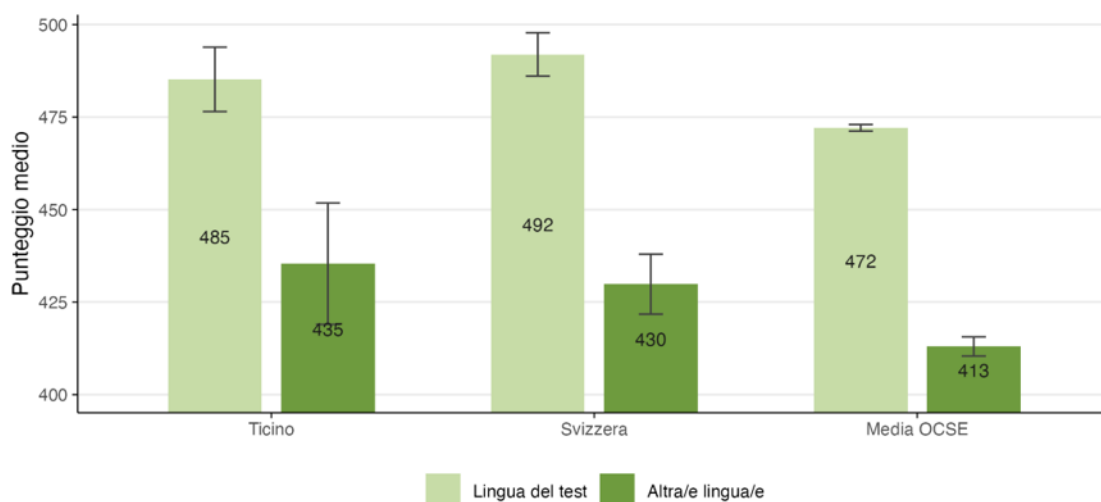
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura

In scienze, in Ticino, in Svizzera come per la media OCSE, le allieve e gli allievi che a casa parlano la lingua del test (rispettivamente 507, 526 e 493 punti) ottengono punteggi statisticamente significativamente superiori rispetto a chi a casa parla un'altra lingua (rispettivamente 455, 455 e 436 punti). In Ticino, la differenza è di 52 punti, in Svizzera è di 71 punti e per la media OCSE è di 57 punti.



Lettura

Figura 5.2 2 Punteggio medio per lingua parlata a casa **in lettura**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



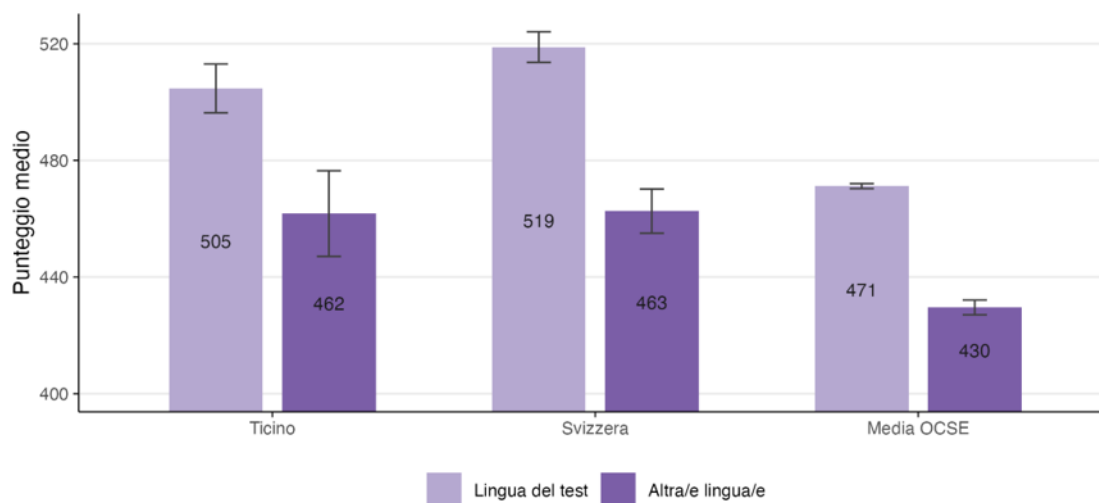
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In lettura, in Ticino, in Svizzera e per la media OCSE, le allieve e gli allievi che a casa parlano la lingua del test (rispettivamente 485, 492 e 472 punti) ottengono punteggi statisticamente superiori rispetto a chi a casa parla un'altra lingua (rispettivamente 435, 430 e 413 punti). In Ticino, la differenza è di 50 punti, in Svizzera è di 62 punti e per la media OCSE è di 59 punti.



Matematica

Figura 5.2 3 Punteggio medio per lingua parlata a casa in **matematica**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In matematica, in Ticino, in Svizzera e nella media OCSE chi a casa parla la lingua del test, ottiene un punteggio medio (rispettivamente 505, 519 e 471 punti) superiore rispetto a chi a casa non parla la lingua del test (rispettivamente 462, 463 e 430 punti). In Ticino, la differenza è di 43 punti, in Svizzera è di 56 punti e per la media OCSE è di 42 punti.

5.3 Statuto migratorio

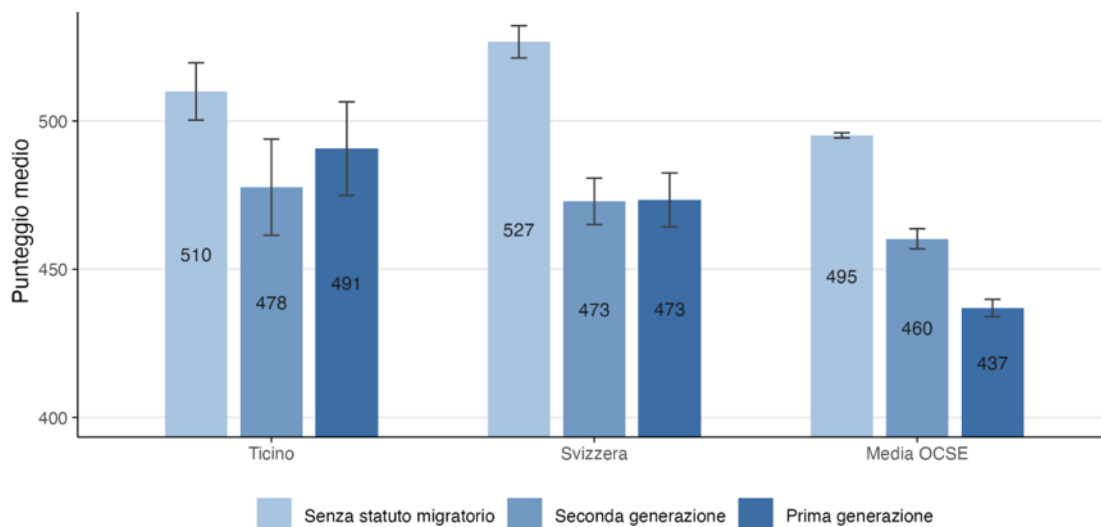
Statuto migratorio

Le allieve e gli allievi con statuto migratorio possono essere immigrate o immigrati di prima generazione (nate o nati all'estero e con genitori anch'essi nati all'estero) o di seconda generazione (nate o nati nel Paese dell'indagine ma con tutte e due i genitori nati all'estero). Si definiscono allieve e allievi senza statuto migratorio coloro che sono nate e nati nel Paese dell'indagine come i loro genitori.



Scienze

Figura 5.3 1 Punteggio medio per statuto migratorio in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In scienze, in Ticino si rileva una differenza di 32 punti statisticamente significativa tra chi non ha uno statuto migratorio (510 punti) e chi ha uno statuto di seconda generazione (478 punti), come pure tra chi non ha uno statuto migratorio e chi ne ha uno di prima generazione con una differenza di 19 punti. Le altre differenze non sono statisticamente significative.

In Svizzera non vi è differenza tra chi è di seconda e prima generazione. Queste due categorie si differenziano in modo statisticamente significativo rispetto a chi è senza statuto migratorio. Le differenze sono di 54 punti per entrambi i gruppi.

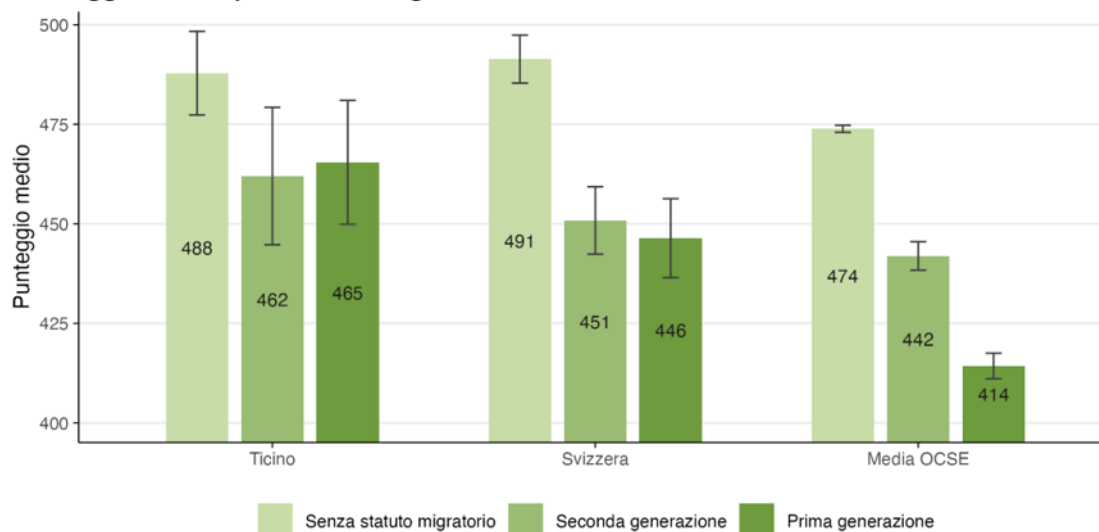
Invece per la media OCSE si registrano differenze statisticamente significative tra tutti e tre i gruppi. Le allieve e gli allievi senza statuto migratorio ottengono risultati superiori in modo statisticamente significativo rispetto a chi ha uno statuto migratorio di prima generazione con una differenza di 58 punti e di seconda generazione con una differenza di 35 punti.



Lettura

Figura 5.3 2 Punteggio medio per statuto migratorio in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025

Punteggio medio per statuto migratorio — Lettura



Error bar: IC 95% (± 1.96 SE).

In lettura, in Ticino si rilevano differenze statisticamente significative tra allieve e allievi senza statuto migratorio e quelli con statuto migratorio. In particolare, le allieve e gli allievi senza statuto migratorio ottengono in media 488 punti, contro i 462 punti di coloro che hanno uno statuto migratorio di seconda generazione e i 465 punti di coloro che hanno uno statuto migratorio di prima generazione. Le differenze, pari rispettivamente a 25 e 22 punti, sono statisticamente significative. Non si osservano invece differenze statisticamente significative tra gli allievi con statuto migratorio di prima e di seconda generazione.

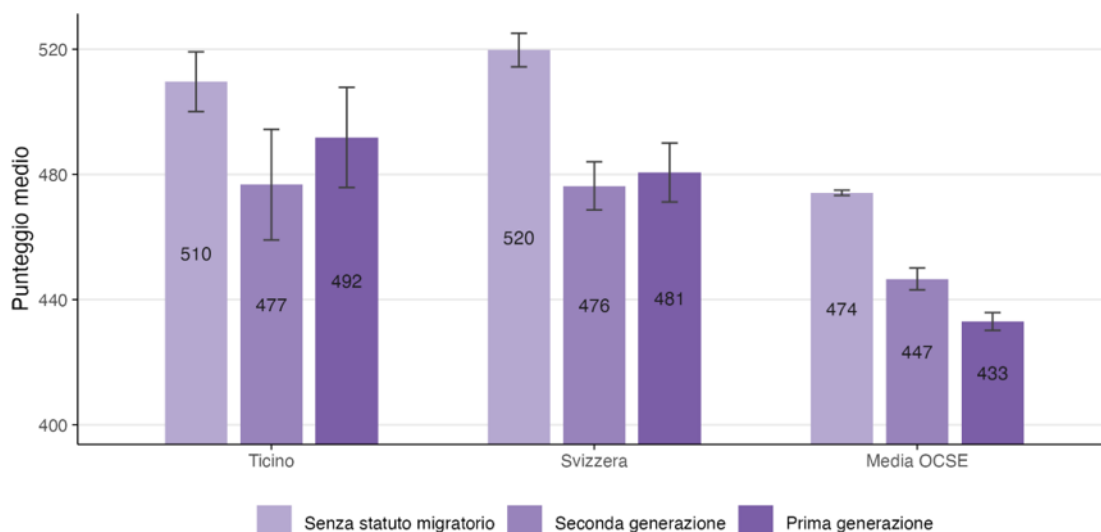
In Svizzera si osserva un andamento analogo. Le allieve e gli allievi senza statuto migratorio conseguono un punteggio medio di 491 punti, rispetto ai 446 punti registrati dalle allieve e dagli allievi con statuto migratorio di seconda generazione e rispetto ai 451 punti registrati dalle allieve e dagli allievi sia di prima generazione. Le differenze, pari rispettivamente a 45 e 40 punti, risultano statisticamente significative, mentre non emergono differenze significative tra i due gruppi con statuto migratorio.

Per la media OCSE, invece, si rilevano differenze statisticamente significative tra tutti e tre i gruppi. Le allieve e gli allievi senza statuto migratorio ottengono risultati significativamente superiori rispetto a quelli con statuto migratorio di prima generazione, con una differenza di 60 punti, e rispetto a quelli con statuto migratorio di seconda generazione, con una differenza di 32 punti.



Matematica

Figura 5.3 3 Punteggio medio per statuto migratorio in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In matematica, in Ticino si osserva una differenza statisticamente significativa di 29 punti unicamente tra le allieve e gli allievi senza statuto migratorio (510 punti) e quelli con statuto migratorio di seconda generazione (477 punti). Le altre differenze tra i gruppi non risultano statisticamente significative.

In Svizzera non emergono differenze statisticamente significative tra le allieve e gli allievi con statuto migratorio di prima e di seconda generazione. Entrambi i gruppi presentano invece risultati significativamente inferiori rispetto alle allieve e agli allievi senza statuto migratorio. Le differenze sono pari a 44 punti tra gli allievi senza statuto migratorio e quelli di seconda generazione e a 39 punti tra le allieve e gli allievi senza statuto migratorio e quelli di prima generazione.

Per la media OCSE, invece, si rilevano differenze statisticamente significative tra tutti e tre i gruppi. Le allieve e gli allievi senza statuto migratorio ottengono risultati significativamente superiori rispetto a quelli con statuto migratorio di prima generazione, con una differenza di 41 punti, e rispetto a quelli con statuto migratorio di seconda generazione, con una differenza di 27 punti.

5.4 Condizione socioeconomica

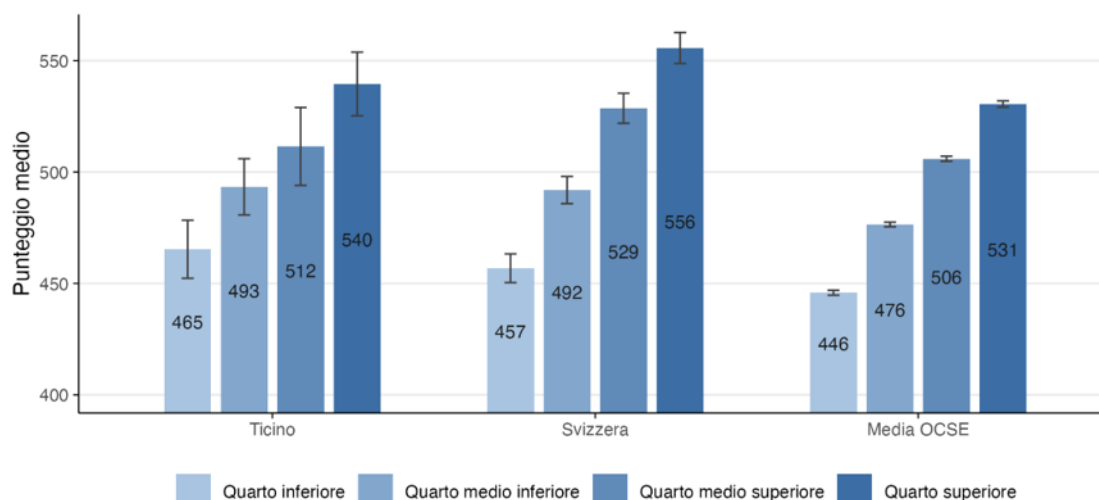
Condizione socioeconomica

In PISA, viene calcolato l'indice relativo allo statuto economico, sociale e culturale (ESCS) che misura la condizione socioeconomica. Questo indice deriva da tre variabili: occupazione professionale più qualificata tra i due genitori, formazione più alta tra i due genitori e i beni presenti a casa. L'indice viene suddiviso in quattro quartili di stessa dimensione, in cui in ognuno di essi è presente il 25% delle allieve e degli allievi in base alla distribuzione relativa al Paese o alla regione considerata; nel primo quartile inferiore si trovano così il 25% delle allieve e degli allievi che si situano nella parte più bassa della distribuzione dell'ESCS e sono dunque le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica sfavorita. Gli altri tre quartili vengono creati allo stesso modo. Per maggiori informazioni si veda il rapporto tecnico di PISA 2025 (OECD, 2026c).



Scienze

Figura 5.4 1 Punteggio medio per condizione socioeconomica **in scienze**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



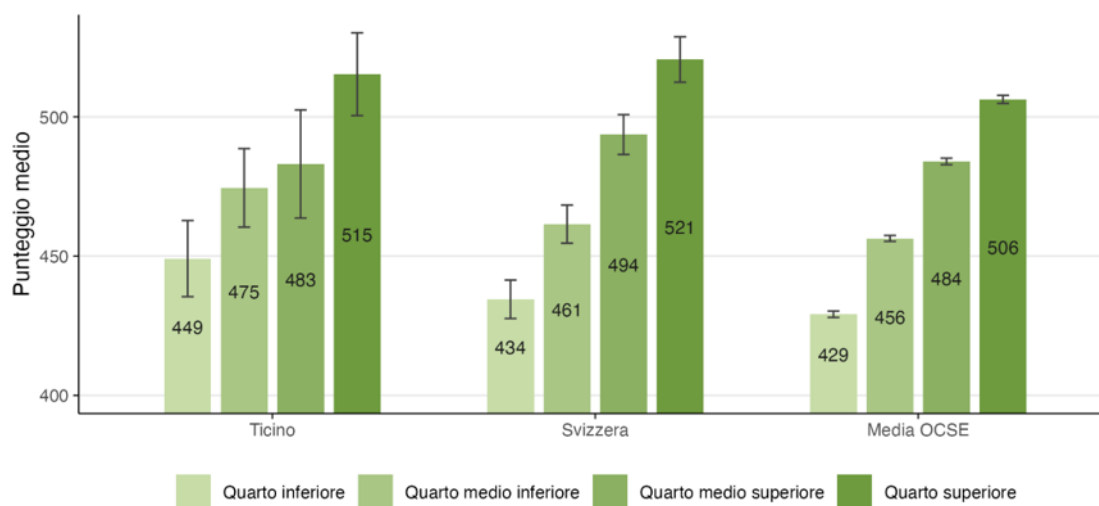
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In scienze, in Ticino vi sono differenze statisticamente significative tra tutti i quarti della condizione socioeconomica, fatta eccezione tra il secondo e il terzo. Le allieve e gli allievi del quarto superiore ottengono 72 punti in più rispetto a quelli del quarto inferiore. In Svizzera e nella media OCSE le differenze tra i quarti della condizione socioeconomica sono tutte statisticamente significative. La differenza tra i due quarti estremi è di 99 punti in Svizzera e di 85 punti nella media OCSE.



Lettura

Figura 5.4 2 Punteggio medio per condizione socioeconomica **in lettura**, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



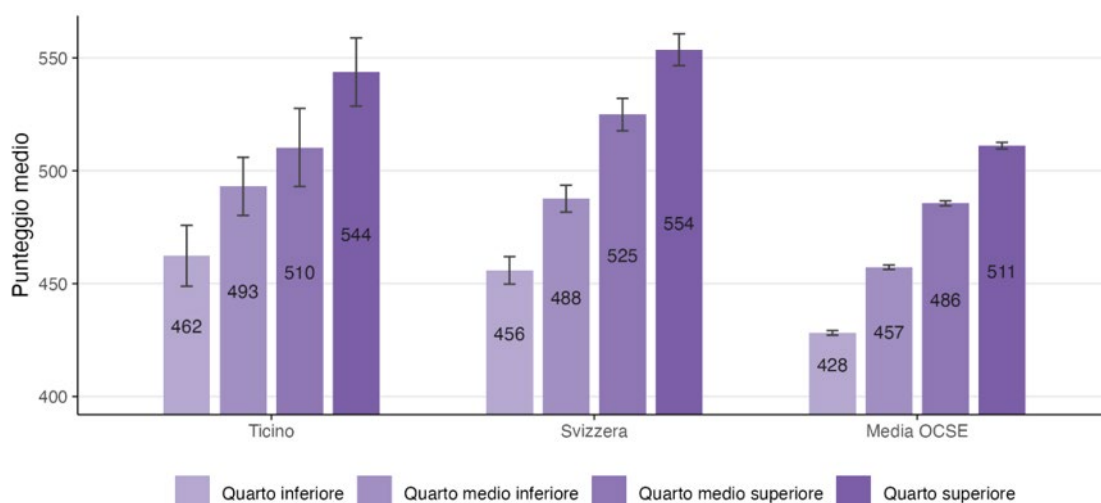
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In lettura, in Ticino vi sono differenze statisticamente significative tra tutti i quarti della condizione socioeconomica, fatta eccezione tra il secondo e il terzo. Le allieve e gli allievi del quarto superiore ottengono 63 punti in più rispetto a quelli del quarto inferiore. In Svizzera e nella media OCSE le differenze tra i quarti della condizione socioeconomica sono tutte statisticamente significative. La differenza tra i due quarti estremi è di 86 punti in Svizzera e di 77 punti nella media OCSE.



Matematica

Figura 5.4 3 Punteggio medio per condizione socioeconomica in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In matematica, in Ticino si osservano differenze statisticamente significative tra quasi tutti i quarti della condizione socioeconomica, ad eccezione del secondo e del terzo quarto. Le allieve e gli allievi appartenenti al quarto superiore ottengono in media 79 punti in più rispetto a quelli del quarto inferiore. In Svizzera e nella media OCSE, tutte le differenze tra i quarti della condizione socioeconomica risultano statisticamente significative. La differenza tra i due quarti estremi è pari a 98 punti in Svizzera e a 83 punti nella media OCSE.

Relazione tra caratteristiche individuali e competenze

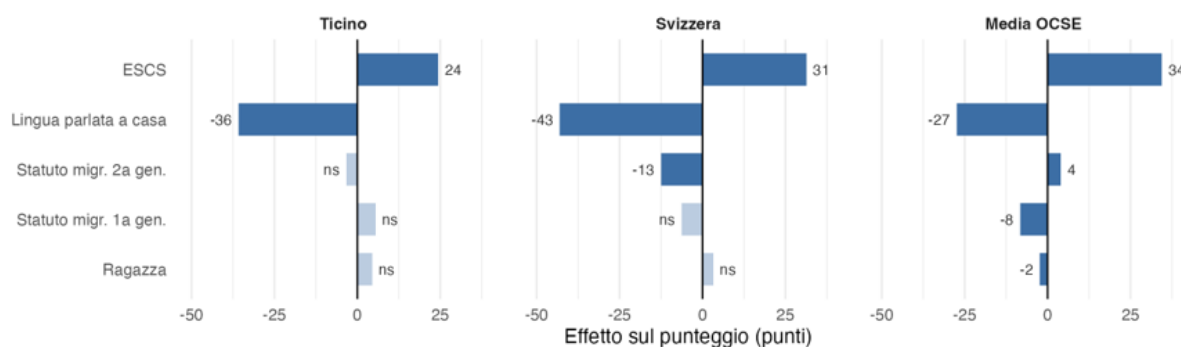
Per esaminare la relazione tra le caratteristiche individuali (genere, lingua parlata a casa, statuto migratorio e condizione socioeconomica) e le competenze delle allieve e degli allievi in matematica, in lettura e in scienze sono stati realizzati tre modelli di regressione lineare multipla, uno per ciascun ambito considerato. La regressione permette di considerare simultaneamente le diverse caratteristiche e di stimare l'associazione di ciascuna di esse con il punteggio, mantenendo costanti le altre variabili incluse nel modello. I risultati sono espressi rispetto ad una persona di riferimento fittizia, nel nostro caso un ragazzo, con una condizione socioeconomica media, nato in Svizzera come anche i genitori (senza statuto migratorio) e che a casa parla prevalentemente la lingua del test (cioè la lingua di scolarizzazione, italiano per il Ticino). I coefficienti del modello indicano di quanti punti varia, in media, il punteggio associato a una determinata caratteristica, a parità delle altre caratteristiche considerate. Ad esempio, per la condizione socioeconomica è possibile stimare la variazione media del punteggio associata ad un aumento di una deviazione standard dell'indice del livello economico, sociale e culturale (ESCS). In modo analogo è possibile stimare la differenza media di punteggio tra chi parla prevalentemente a casa una lingua diversa da quella del test e chi parla la lingua del test, mantenendo costanti le altre caratteristiche.

5.5 Impatto congiunto delle caratteristiche individuali



Scienze

Figura 5.5 1 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: la persona di riferimento è un ragazzo nativo che a casa parla la lingua del test e con condizione socioeconomica nella media. Le posizioni di partenza da cui le barre si spostano verso destra o verso sinistra indicano la prestazione media di una persona teorica di riferimento. Quando la barra si sposta a sinistra, significa che l'impatto è negativo (ad esempio, se nel genere è a sinistra, significa che le ragazze in media ottengono punteggi medi inferiori rispetto ai ragazzi), mentre se si sposta a destra l'effetto è positivo. Se l'effetto non è significativo è indicato con ns.

In Ticino, la condizione socioeconomica e la lingua parlata a casa hanno un impatto sul punteggio medio in scienze. Le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica favorita ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio superiore rispetto a coloro che hanno una condizione media (all'aumento di 1 deviazione standard nell'indice ESCS, il punteggio medio aumenta di 24 punti. Mentre le allieve e gli allievi che a casa parlano un'altra lingua ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio inferiore rispetto a coloro che a casa parlano la lingua del test; il punteggio medio si abbassa di 36 punti.

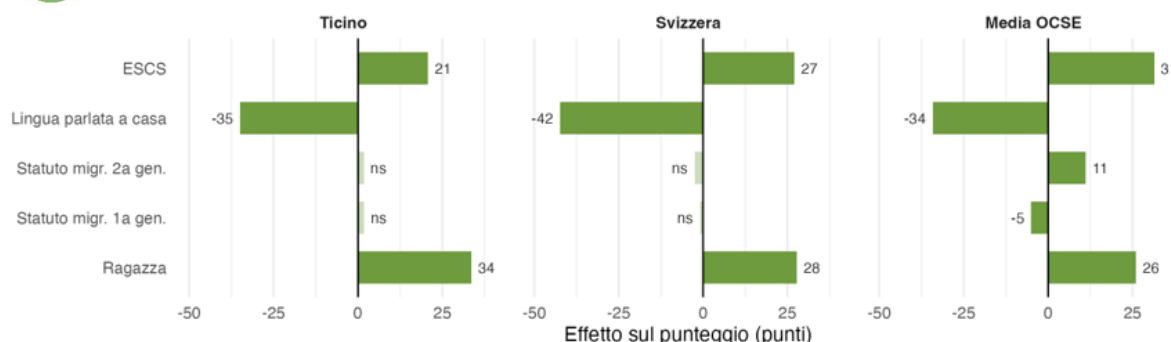
In Svizzera, oltre alla condizione socioeconomica e alla lingua parlata a casa, anche lo statuto migratorio di seconda generazione ha un impatto sul punteggio medio in scienze. Le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica favorita ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio superiore rispetto a coloro che hanno una condizione media all'aumento di 1 deviazione standard nell'indice ESCS, il punteggio medio aumenta di 31 punti. Mentre le allieve e gli allievi che a casa parlano un'altra lingua ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio inferiore rispetto a coloro che a casa parlano la lingua del test; il punteggio medio si abbassa di 43 punti. Chi ha uno statuto migratorio di seconda generazione ha un punteggio inferiore di 13 punti rispetto a chi è senza statuto migratorio.

Per la media OCSE si osserva invece che tutte le variabili hanno un impatto sulle prestazioni di scienze. Le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica favorita ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio superiore rispetto a coloro che hanno una condizione media all'aumento di 1 deviazione standard nell'indice ESCS, il punteggio medio aumenta di 34 punti. Mentre le allieve e gli allievi che a casa parlano un'altra lingua ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio inferiore rispetto a coloro che a casa parlano la lingua del test; il punteggio medio si abbassa di 27 punti. Chi ha uno statuto migratorio di seconda generazione ha un punteggio superiore di 4 punti rispetto a chi è senza statuto migratorio. Chi è di prima generazione ha invece un punteggio inferiore di 8 punti. Le ragazze ottengono 2 punti in meno rispetto ai ragazzi.



Lettura

Figura 5.5 2 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: la persona di riferimento è un ragazzo nativo che a casa parla la lingua del test e con condizione socioeconomica nella media. Le posizioni di partenza da cui le barre si spostano verso destra o verso sinistra indicano la prestazione media di una persona teorica di riferimento. Quando la barra si sposta a sinistra, significa che l'impatto è negativo (ad esempio, se nel genere è a sinistra, significa che le ragazze in media ottengono punteggi medi inferiori rispetto ai ragazzi), mentre se si sposta a destra l'effetto è positivo. Se l'effetto non è significativo è indicato con ns.

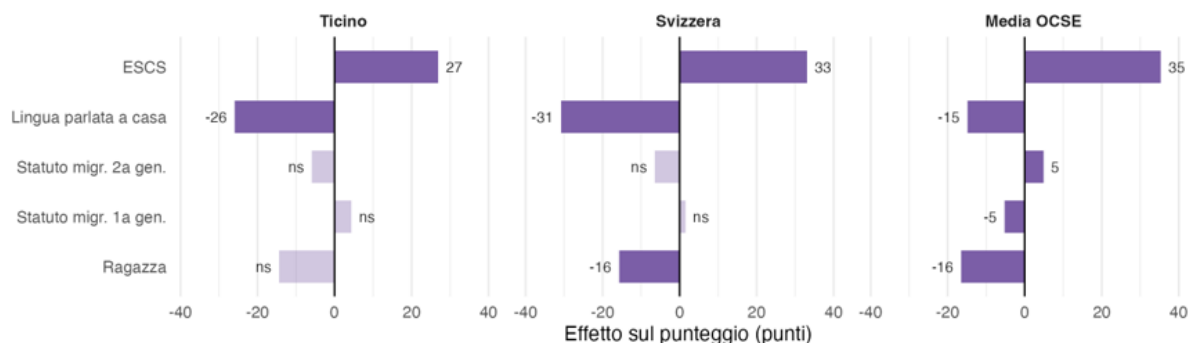
In Ticino, ad eccezione dello statuto migratorio tutte le altre caratteristiche individuali hanno un impatto sul punteggio medio in lettura. A parità di condizioni, le ragazze ottengono in media 34 punti in più rispetto ai ragazzi, chi è di condizione socioeconomica favorita ottiene un punteggio medio superiore rispetto a chi è di condizione socioeconomica media (all'aumento di 1 deviazione standard sull'indice ESCS, il punteggio aumenta di 21 punti) e chi a casa parla un'altra lingua ottiene in media 35 punti in meno rispetto a chi a casa parla la lingua del test. Anche in Svizzera si osserva l'influenza di queste variabili con impatti maggiori rispetto a quelli registrati in Ticino, fatta eccezione per le ragazze.

Per la media OCSE si osserva invece che tutte le variabili hanno un impatto sulle prestazioni in lettura. Le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica favorita ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio superiore rispetto a coloro che hanno una condizione media all'aumento di 1 deviazione standard nell'indice ESCS, il punteggio medio aumenta di 31 punti. Mentre le allieve e gli allievi che a casa parlano un'altra lingua ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio inferiore rispetto a coloro che a casa parlano la lingua del test; il punteggio medio si abbassa di 34 punti. Chi ha uno statuto migratorio di seconda generazione ha un punteggio superiore di 11 punti rispetto a chi è senza statuto migratorio. Chi è di prima generazione ha invece un punteggio inferiore di 5 punti. Le ragazze ottengono 26 punti in più rispetto ai ragazzi.



Matematica

Figura 5.5 3 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025



Nota: la persona di riferimento è un ragazzo nativo che a casa parla la lingua del test e con condizione socioeconomica nella media. Le posizioni di partenza da cui le barre si spostano verso destra o verso sinistra indicano la prestazione media di una persona teorica di riferimento. Quando la barra si sposta a sinistra, significa che l'impatto è negativo (ad esempio, se nel genere è a sinistra, significa che le ragazze in media ottengono punteggi medi inferiori rispetto ai ragazzi), mentre se si sposta a destra l'effetto è positivo. Se l'effetto non è significativo è indicato con ns.

In Ticino, lo statuto migratorio e la lingua parlata hanno un impatto sul punteggio medio in matematica. A parità di condizioni, chi è di condizione socioeconomica favorita ottiene un punteggio medio superiore rispetto a chi è di condizione socioeconomica media (all'aumento di 1 deviazione standard sull'indice ESCS, il punteggio aumenta di 27 punti) e chi a casa parla un'altra lingua ottiene in media 26 punti in meno rispetto a chi a casa parla la lingua del test. Anche in Svizzera si osserva l'influenza di queste variabili con impatti maggiori rispetto a quelli registrati in Ticino. Inoltre, in Svizzera si osserva un impatto del genere.

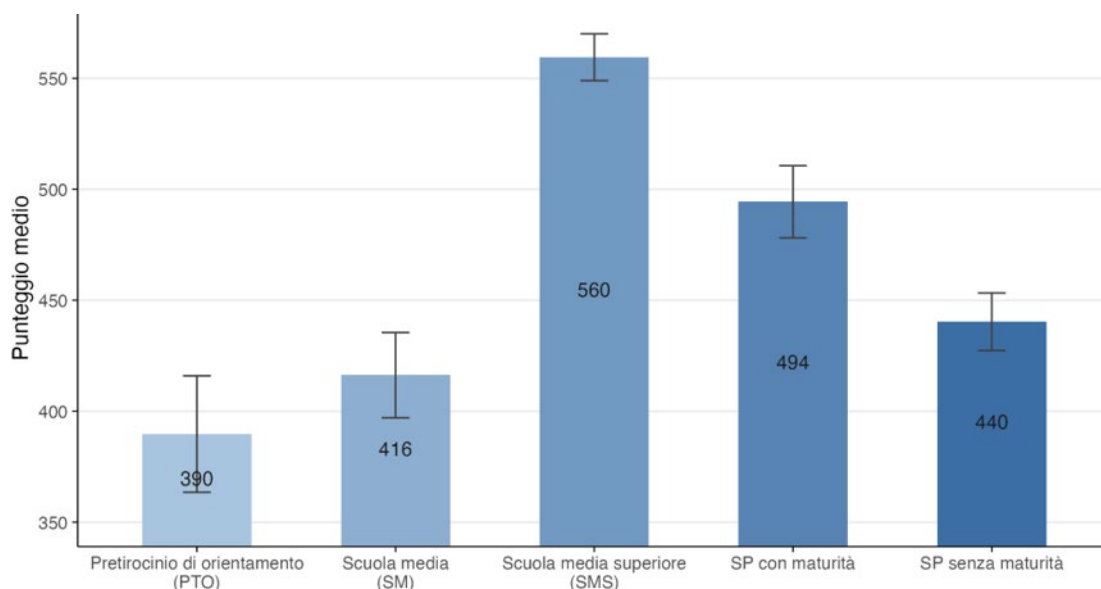
Per la media OCSE si osserva invece che tutte le variabili hanno un impatto sulle prestazioni di matematica. Le allieve e gli allievi con condizione socioeconomica favorita ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio superiore rispetto a coloro che hanno una condizione media all'aumento di 1 deviazione standard nell'indice ESCS, il punteggio medio aumenta di 35 punti. Mentre le allieve e gli allievi che a casa parlano un'altra lingua ottengono in media, a parità delle altre variabili, un punteggio inferiore rispetto a coloro che a casa parlano la lingua del test; il punteggio medio si abbassa di 15 punti. Chi ha uno statuto migratorio di seconda generazione ha un punteggio superiore di 5 punti rispetto a chi è senza statuto migratorio. Chi è di prima generazione ha invece un punteggio inferiore di 5 punti. Le ragazze ottengono 16 punti inferiori rispetto ai ragazzi.

5.6 Punteggi medi nei settori scolastici



Scienze

Figura 5.6 1 Punteggio medio per settore scolastico **in scienze**, Ticino, PISA 2025



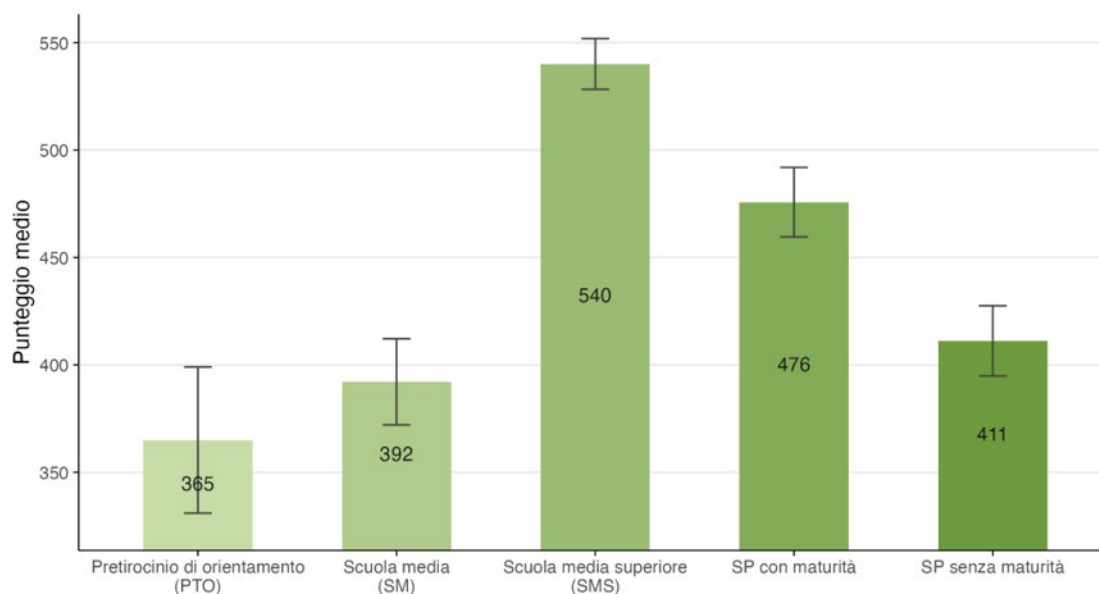
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In scienze, il punteggio medio in Ticino di chi è alla scuola media (416 punti) non si distingue statisticamente da quello di chi frequenta un percorso professionale senza maturità (440 punti), mentre si differenzia dai punteggi medi di chi frequenta gli altri settori scolastici. Tutte le altre differenze tra i settori scolastici sono statisticamente significative. Chi frequenta una scuola media superiore ottiene un punteggio superiore (560 punti) rispetto alle coetanee e ai coetanei che frequentano un altro settore scolastico. Tra i percorsi di studio delle scuole professionali (con maturità: 494 punti e senza maturità: 440 punti), la differenza dei punteggi è statisticamente significativa. Le allieve e gli allievi che frequentano il pretirocinio di orientamento ottengono punteggi medi simili a chi frequenta la scuola media.



Lettura

Figura 5.6 2 Punteggio medio per settore scolastico in lettura, Ticino, PISA 2025



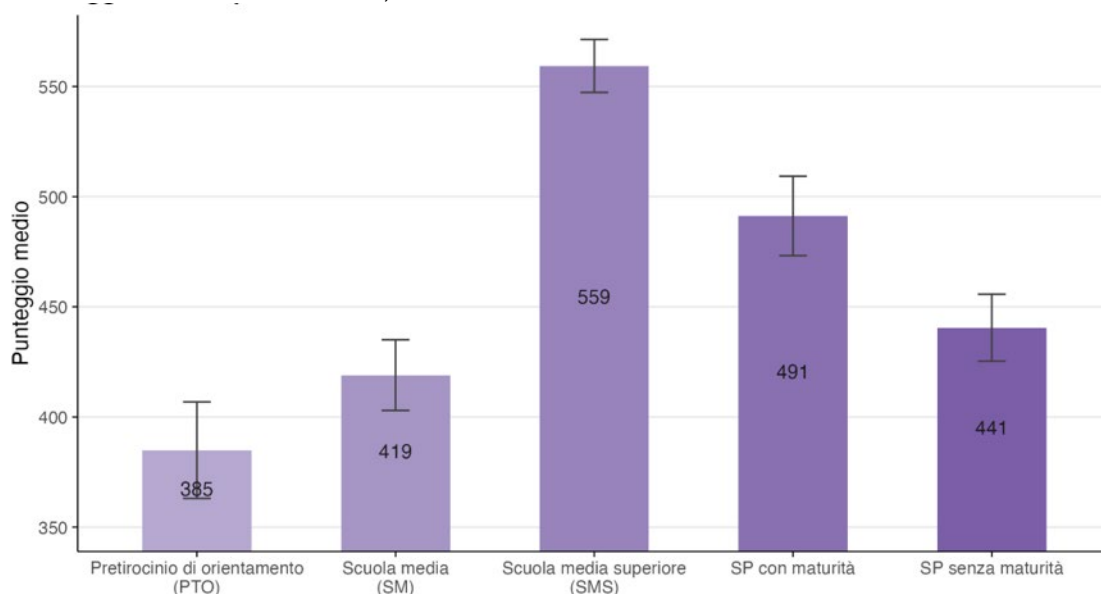
Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In lettura, le allieve e gli allievi della scuola media non ottengono un risultato (392 punti) statisticamente diverso da quello di coloro che sono in un percorso di studio in una scuola professionale senza maturità (411 punti), mentre si differenzia dai punteggi medi di chi frequenta gli altri settori. Tutte le altre differenze tra i settori scolastici sono statisticamente significative. Chi frequenta una scuola media superiore ottiene un punteggio superiore (540 punti) rispetto alle coetanee e ai coetanei che frequentano un altro settore scolastico. Tra i percorsi di studio delle scuole professionali (con maturità: 476 punti e senza maturità: 411 punti), la differenza dei punteggi è statisticamente significativa. Le allieve e gli allievi che frequentano il pretirocinio di orientamento ottengono punteggi medi simili a chi frequenta la scuola media.



Matematica

Figura 5.6 3 Punteggio medio per settore scolastico in **matematica**, Ticino, PISA 2025



Nota: le differenze riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

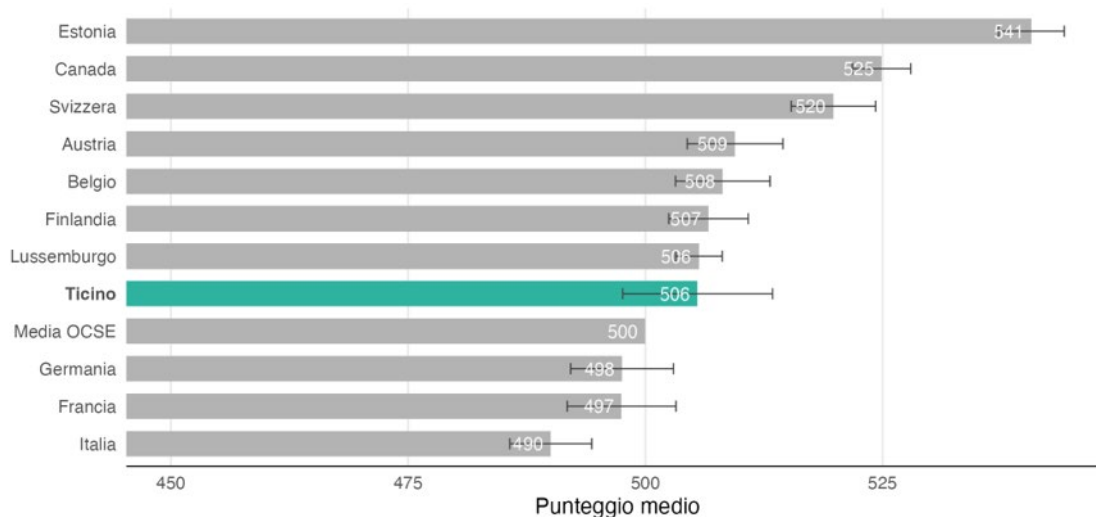
In matematica, tutte le differenze tra i punteggi medi dei settori scolastici sono statisticamente significative, ad eccezione della differenza di punteggio tra le allieve e gli allievi di scuola media (419 punti) e coloro che frequentano un percorso di studio in una scuola professionale senza maturità (441 punti). Le allieve e gli allievi che frequentano una scuola media superiore ottengono un punteggio medio più alto (559 punti) rispetto alle loro compagne e ai loro compagni di tutti gli altri settori scolastici. Tra i percorsi di studio delle scuole professionali (con maturità: 491 punti e senza maturità: 441 punti), la differenza dei punteggi è statisticamente significativa. Le allieve e gli allievi che frequentano il pretirocinio di orientamento ottengono punteggi medi simili a chi frequenta la scuola media.

6 Apprendimento nel mondo digitale

“Con l’ambito innovativo *apprendimento nel mondo digitale*, PISA 2025 valuta la capacità delle allieve e degli allievi di acquisire conoscenze e risolvere problemi in modo iterativo e autonomo avvalendosi di strumenti e metodi digitali. La risoluzione di problemi attraverso la modellizzazione rappresenta il fondamento operativo di questo processo. Attraverso tale approccio, le allieve e gli allievi sviluppano e perfezionano prodotti digitali eseguibili, come modelli o algoritmi, che permettono loro di analizzare problemi, verificare possibili soluzioni e acquisire nuove conoscenze in ambienti digitali (OECD, 2026a). Questo ambito comprende due sotto competenze fondamentali per l’apprendimento con le tecnologie: (1) *la risoluzione computazionale di problemi*, ossia la capacità di utilizzare modelli informatici per esplorare sistemi, rappresentare idee e risolvere problemi mediante la logica computazionale, e (2) *l’apprendimento autoregolato*, vale a dire la capacità di monitorare e regolare i propri processi metacognitivi, cognitivi, comportamentali, motivazionali e affettivi durante l’apprendimento. Nel presente rapporto vengono presentati i risultati relativi alla risoluzione di computazionale dei problemi. Analisi più approfondite sulle due sotto competenze che compongono l’ambito apprendimento nel mondo digitale saranno pubblicate nel 2027 (OECD, 2026b). Esempi di esercizi sono disponibili all’indirizzo-<https://pisa2025ldw.pilaproject.org> e nel quadro concettuale (OECD, 2026a).” (Erzinger et al., 2026, p.13).

6.1 Punteggio medio nella risoluzione computazionale di problemi

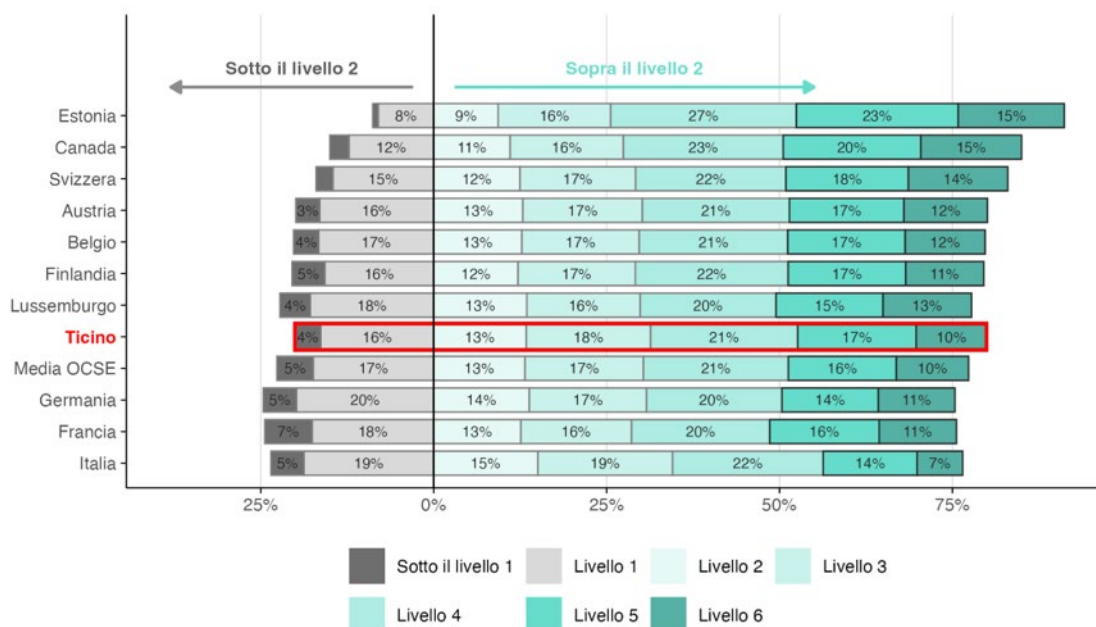
Figura 6.1 1 Punteggio medio nella risoluzione computazionale di problemi, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025



In Ticino, nella risoluzione computazionale di problemi, il punteggio medio di 506 punti è inferiore in modo statisticamente significativo a quello della Svizzera (520 punti), ma non si differenzia in modo statisticamente significativo a quello della media OCSE (500 punti). Tra i Paesi di riferimento, l'Estonia (541 punti) e il Canada (525 punti) ottengono punteggi superiori in maniera statisticamente significativa rispetto al Ticino. I punteggi degli altri Paesi non differiscono a livello statistico da quello del Ticino, fatta eccezione per l'Italia che ottiene punteggi inferiori (490 punti) rispetto al Ticino.

6.2 Livelli di competenza

Figura 6.2 1 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in risoluzione computazionale dei problemi, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025



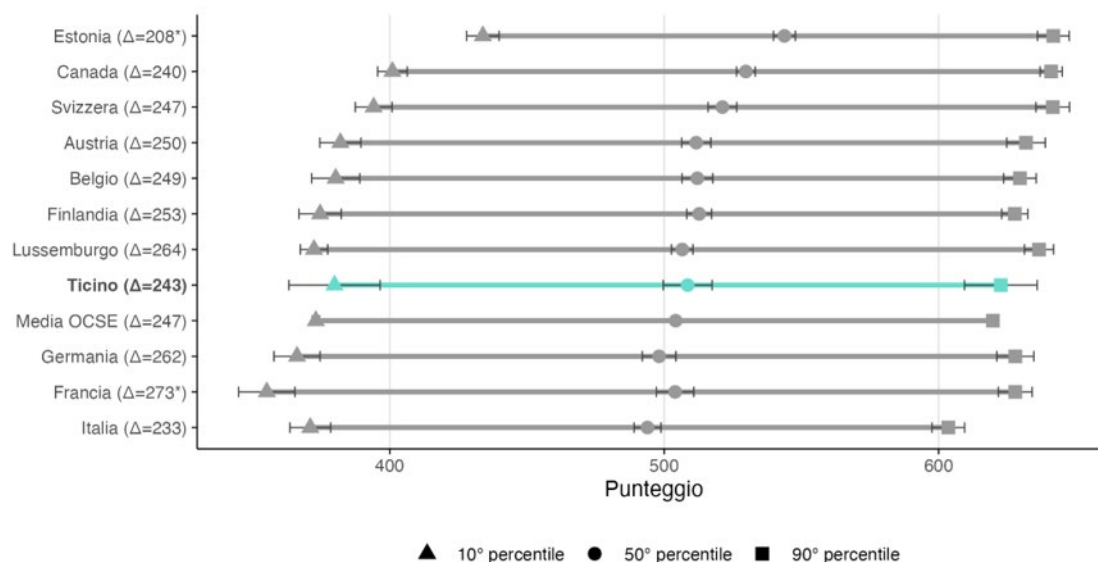
Nota: I Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio medio nella risoluzione computazionale dei problemi. Le somme delle percentuali riportate nel testo possono divergere da quanto si osserva nella figura a causa dell'approssimazione dei valori a numeri interi nella figura.

In Ticino, la percentuale di allieve e allievi che si collocano al di sotto del livello 2 nella risoluzione computazionale di problemi è pari al 20.1%. In Svizzera essa si attesta al 17%, mentre la media OCSE raggiunge il 22.7%. Le differenze delle percentuali tra il Ticino e la media OCSE non risultano statisticamente significative. Riguardo ai Paesi di riferimento, la quota delle allieve e degli allievi sotto il livello 2 del Ticino è superiore in modo statisticamente a quella dell'Estonia (8.8%) e a quella del Canada (15.0%), mentre è inferiore a quella della Germania (24.6%) e della Francia (24.4%).

La percentuale di allieve e allievi molto competenti (livelli 5 e 6) in Ticino è del 27.3%. La quota della Svizzera è del 32.1% e quella della media OCSE si attesta al 26,1%, queste percentuali e non differiscono in modo statisticamente significativo da quella del Ticino. Il Canada (34.5%) e l'Estonia (38,7%) registrano invece percentuali statisticamente significativamente superiori rispetto a quella del Ticino, mentre l'Italia (20.2%) presenta una quota statisticamente significativamente inferiore.

6.3 Dispersioni dei punteggi

Figura 6.3 1 Dispersione dei punteggi nella risoluzione computazionale di problemi, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025

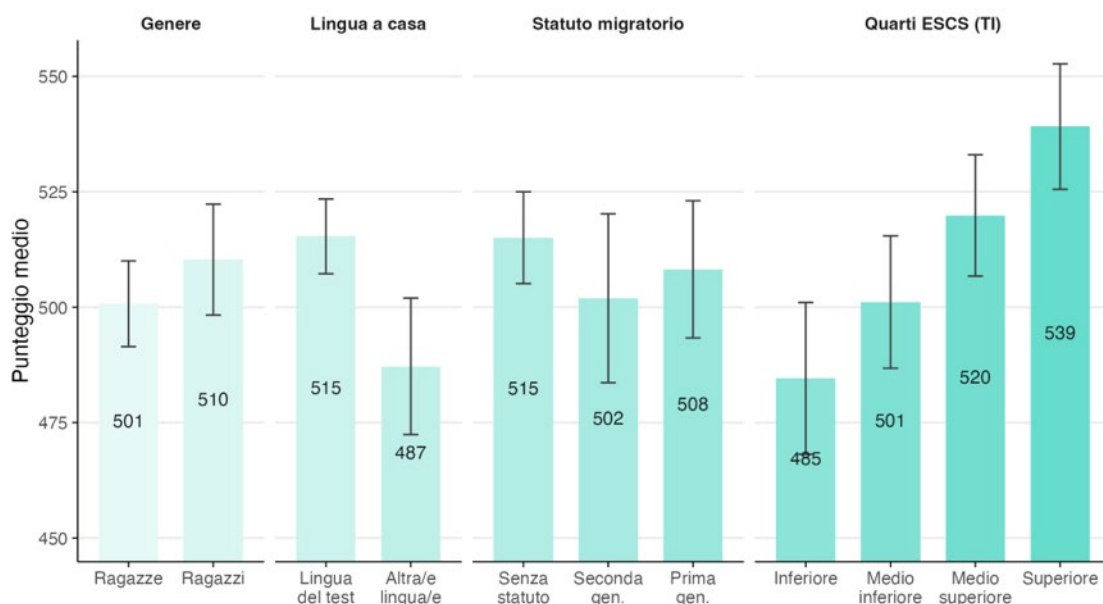


Nota: i Paesi sono ordinati in maniera decrescente secondo il punteggio nella risoluzione computazionale dei problemi. L'asterisco nella parentesi indica che la dispersione è statisticamente significativa rispetto a quella del Ticino.

Nella risoluzione computazionale di problemi, il Ticino presenta una dispersione dei risultati pari a 243 punti. Tale valore è inferiore a quello della Svizzera (247 punti), della media OCSE (247 punti) e di tutti gli altri Paesi di riferimento, ad eccezione dell'Estonia (208 punti) e dell'Italia (233 punti).

6.4 Differenze dei punteggi medi secondo le caratteristiche individuali

Figura 6.4 1 Prestazioni medie nella risoluzione computazionale dei problemi secondo le caratteristiche individuali. Ticino, PISA 2025



Si osservano differenze statisticamente significative tra le allieve e gli allievi che parlano a casa la lingua del test e coloro che parlano un'altra lingua. I primi ottengono punteggi medi più elevati (515 punti). Emerge inoltre una differenza statisticamente significativa in funzione della condizione socioeconomica: le allieve e gli allievi appartenenti al quarto inferiore conseguono in media 485 punti, mentre quelli del quarto superiore raggiungono 539 punti. Le altre differenze osservate non risultano statisticamente significative.

7 Risultati in sintesi

Risultati principali PISA 2025

A livello internazionale, il Ticino si colloca tra i primi 20 sistemi educativi dei 91 Paesi partecipanti a PISA 2025 in tutti e tre gli ambiti testati, ovvero scienze naturali (20° rango), lettura (20° rango) e matematica (10° rango). Mentre rispetto ai 38 paesi dell'OCSE presenti nell'indagine PISA 2025, il Ticino si colloca all'ottavo rango in scienze, al decimo in lettura e al quinto in matematica.

I punteggi medi del Ticino in scienze (492 punti), in lettura (470 punti) e in matematica (492 punti) non si differenziano in modo statisticamente significativo da quelli della Svizzera. Confrontando invece i risultati con quelli della media OCSE il Ticino ottiene risultati superiori in matematica e scienze, mentre non si osservano differenze statisticamente significative per la lettura. Nell'ambito innovativo di PISA 2025 dedicato alla risoluzione computazionale di problemi, il Ticino consegue un punteggio medio di 505 punti. Tale risultato è statisticamente inferiore a quello della Svizzera (520 punti), mentre non si differenzia in modo statisticamente significativo dalla media OCSE (500 punti).

In PISA 2025, le percentuali di allieve e allievi con competenze inferiori al livello 2 - il livello 2 è considerato da PISA il livello minimo di competenza necessario per affrontare le sfide della vita quotidiana - in Ticino, nelle scienze (20.3%), in lettura (27.2%) e in matematica (24.4%), non differiscono in modo statisticamente significativo da quelle della Svizzera (rispettivamente 20.8%, 28.7% e 23.2%). La percentuale osservata in lettura nella media OCSE (31.0%) non si differenzia in modo statisticamente significativo da quella del Ticino. Al contrario, nelle scienze (25.7%) e in matematica (34.9%) le percentuali della media OCSE risultano statisticamente significativamente superiori a quelle ticinesi.

Per quanto riguarda le quote delle allieve e degli allievi molto competenti (livelli 5 e 6), in matematica (12.5%) e in lettura (5.0%) in Ticino, non si osservano differenze statisticamente significative rispetto a quelle della Svizzera (rispettivamente 15.1% e 6.6%). In scienze, invece la quota del Ticino (6.4%) è statisticamente inferiore rispetto a quella della Svizzera (10.2%). Rispetto alla media OCSE (7.8%) una differenza statisticamente significativa emerge unicamente in matematica, dove la quota ticinese risulta superiore.

Evoluzione dei risultati dal 2015 al 2025

Nonostante i risultati del Ticino si mantengano a un buon livello nel confronto internazionale, tra il 2015 e il 2025 i punteggi diminuiscono in tutti e tre gli ambiti di competenza. La flessione è tuttavia nettamente più marcata tra il 2022 e il 2025. L'analisi comparativa tra i tre ambiti disciplinari rivela dinamiche differenziate rispetto al contesto nazionale e alla media OCSE.

In scienze, l'evoluzione tra il 2022 e il 2025 presenta un andamento differenziato tra Ticino, Svizzera e la media OCSE. In Ticino si osserva una diminuzione marcata, pari a 16.5 punti, statisticamente significativa. Al contrario, in Svizzera e nella media OCSE i risultati rimangono sostanzialmente stabili, con variazioni rispettivamente di -1.3 e -2.7 punti, non statisticamente significative. Considerando l'intero periodo tra il 2015 e il 2025, la diminuzione in Ticino rimane pressoché della stessa entità (16.9), mentre per la media OCSE emerge un calo complessivo significativo di 11.3 e in Svizzera i risultati rimangono stabili.

Nella lettura, invece, tra il 2022 e il 2025 si registra una diminuzione delle prestazioni medie statisticamente significativa sia in Ticino che in Svizzera e per la media dell'OCSE. La variazione più ampia si osserva per il Ticino (-24.1 punti), ma risulta essere marcata anche in Svizzera (-12.9) e nella media OCSE (-14.7). La flessione che si osserva nel 2025 si inserisce inoltre in una tendenza al ribasso più ampia: rispetto al 2015 i punteggi diminuiscono di 28 punti in Ticino, di 22.1 in Svizzera e di 31.6 nella media dell'OCSE.

Un andamento analogo emerge per la matematica, dove tra il 2022 e il 2025 si registra una diminuzione statisticamente significativa dei risultati sia a livello cantonale che Svizzero e a livello della media dell'OCSE. La variazione più ampia si osserva tuttavia per il Ticino (-22.9 punti), mentre le diminuzioni per la Svizzera (-8.9) e per la media OCSE (-9.4) sono più contenute ma comunque statisticamente significative. Considerando invece il periodo 2015-2025, il calo è particolarmente

marcato in Ticino (-41.4 punti). In Svizzera, la differenza è di -21.9 punti e nella media OCSE di -27.2 punti.

Nel complesso, gli ambiti della lettura e della matematica mostrano una diminuzione generalizzata delle prestazioni tra il 2022 e il 2025 che concerne, oltre al Ticino, anche la Svizzera e i Paesi dell'OCSE. L'ambito delle scienze naturali costituisce invece un'eccezione, poiché il calo tra il 2022 e il 2025 riguarda unicamente il Canton Ticino, a fronte di una sostanziale stabilità in Svizzera e nella media dell'OCSE.

Accanto all'evoluzione dei punteggi medi, un ulteriore elemento di lettura è dato dalla distribuzione delle allieve e degli allievi nei livelli di competenza, in particolare dalla quota che raggiunge i livelli più elevati (5 e 6) e da quella che si colloca sotto il livello 2 (livello minimo delle competenze).

L'analisi della distribuzione per livelli di competenza conferma un'evoluzione sfavorevole soprattutto negli ambiti della lettura e della matematica. In lettura, tra il 2022 e il 2025, la quota di allieve e allievi nei livelli più elevati diminuisce in tutte e tre le entità (-4.1 punti in Ticino, -2.0 in Svizzera e -1.7 nella media dell'OCSE), mentre aumenta contemporaneamente quella sotto il livello 2 (+7.8, +4.1 e +4.7 punti). In matematica il peggioramento si manifesta soprattutto nella parte bassa della distribuzione: nello stesso periodo la quota sotto il livello 2 cresce di 9.4 punti in Ticino, 3.7 in Svizzera e 3.9 nella media OCSE, mentre la diminuzione dei livelli più elevati è più contenuta e significativa soltanto per la media OCSE (-1.2 punti). In scienze, le quote nei livelli più elevati rimangono sostanzialmente stabili, mentre aumentano le quote delle allieve e degli allievi sotto il livello 2 soprattutto in Ticino (+5.2 punti percentuali) e nella media OCSE (+1.2).

Le diminuzioni più marcate osservate in Ticino tra il 2022 e il 2025 devono essere interpretate tenendo conto di una pluralità di fattori. Tra questi rientrano anche alcuni cambiamenti intervenuti nella composizione del campione. Con la progressiva introduzione della data di accesso alla scuola (dovuta al concordato HarmoS), è infatti aumentata la quota di quindicenni che frequenta regolarmente la quarta media, mentre è diminuita quella delle allieve e degli allievi iscritti al livello secondario II. Di conseguenza, una parte crescente delle allieve e degli allievi valutati da PISA si trova nel percorso della scuola dell'obbligo e ha alle spalle un anno di scolarizzazione in meno rispetto ai coetanei che frequentano una formazione post-obbligatoria. Rispetto al 2022, il campione ticinese include inoltre allieve e allievi del pretirocinio d'orientamento e presenta una quota inferiore di allieve e allievi che parlano la lingua del test. Pur rappresentando elementi di contesto rilevanti, questi cambiamenti non sono tuttavia sufficienti a spiegare l'entità del calo osservato. In matematica, ad esempio, il risultato del 2025 si inserisce in una tendenza alla diminuzione già rilevata nei cicli precedenti ed è coerente con l'evoluzione delle prestazioni osservata anche a livello nazionale e internazionale. Nel complesso, i risultati suggeriscono quindi che le variazioni nella composizione del campione abbiano contribuito solo in misura limitata alle diminuzioni osservate e che le ragioni di tale andamento debbano essere ricercate anche in altri fattori e dimensioni del sistema educativo. La diminuzione delle prestazioni medie, in particolare in lettura e in matematica, rilevata anche a livello internazionale nel periodo compreso tra il 2015 e il 2025 è oggetto di riflessioni nel rapporto internazionale dell'OCSE (OCDE, 2026b), nel quale sono state avanzate diverse ipotesi per spiegare questa tendenza, che spaziano dai cambiamenti nelle modalità di lettura e di accesso alle informazioni a trasformazioni più ampie nei contesti scolastici e sociali, compreso il ruolo del supporto familiare ai processi di apprendimento.

Equità nei sistemi educativi

L'indagine PISA valuta l'equità dei sistemi educativi, considerando due dimensioni principali: l'inclusione e le pari opportunità. L'inclusione riguarda la capacità del sistema scolastico di fare in modo che tutte le allieve e tutti gli allievi acquisiscano almeno le competenze di base necessarie per partecipare pienamente alla vita sociale. Le pari opportunità si riferiscono invece alla misura in cui i risultati scolastici sono influenzati dalle caratteristiche personali e dal contesto di provenienza delle allieve e degli allievi. Un ulteriore indicatore è la dispersione dei risultati tra le allieve e gli allievi con le prestazioni più basse e quelli con le prestazioni più alte.

In PISA 2025, il Ticino presenta, in tutti e tre gli ambiti, una dispersione dei punteggi inferiore a quella della Svizzera. Rispetto alla media OCSE, la dispersione risulta inferiore in scienze e uguale in lettura, mentre in matematica è leggermente superiore. Va tuttavia osservato che alcuni sistemi educativi di riferimento, come l'Estonia e l'Italia, registrano livelli di dispersione ancora più contenuti. Nel complesso, questi risultati indicano che il sistema educativo ticinese riesce a contenere le differenze.

Permangono tuttavia margini di miglioramento sul fronte dell'inclusione. La quota di allieve e allievi che non raggiunge il livello 2 di competenza è infatti aumentata in tutti e tre gli ambiti e si attesta al 20.3% in scienze, al 27.2% in lettura e al 24.4% in matematica. Questi risultati evidenziano l'importanza di continuare a prestare particolare attenzione alle allieve e agli allievi con prestazioni basse, al fine di garantire il raggiungimento delle competenze minime da parte di una quota sempre maggiore della popolazione scolastica.

Per quanto riguarda le pari opportunità, l'analisi congiunta delle caratteristiche individuali, in Ticino, mostra che il genere esercita un effetto statisticamente significativo soltanto in lettura: le ragazze ottengono punteggi medi superiori rispetto ai ragazzi. La lingua parlata a casa rappresenta invece il fattore che influenza maggiormente i risultati, superando anche l'effetto della condizione socioeconomica in scienze e lettura. Questo andamento si osserva anche in Svizzera. Lo statuto migratorio non ha un effetto significativo sulle prestazioni né in Ticino né in Svizzera in nessuno dei tre ambiti considerati (ad eccezione delle scienze in Svizzera), mentre continua a esercitare un'influenza significativa nella media OCSE. La condizione socioeconomica mantiene un impatto rilevante sui risultati e costituisce il secondo fattore più influente dopo la lingua parlata a casa, sia in Ticino sia in Svizzera e nella media OCSE. I risultati evidenziano come il contesto socioeconomico e linguistico sia associato in modo significativo alle prestazioni delle allieve e degli allievi.

Anche il percorso scolastico frequentato è strettamente associato ai risultati ottenuti. In Ticino, in tutti e tre gli ambiti di competenza, le allieve e gli allievi che frequentano una scuola media superiore (Liceo o Scuola cantonale di commercio) ottengono punteggi medi significativamente più elevati rispetto a quelli di chi segue altri percorsi formativi. Le allieve e gli allievi iscritti alla scuola media professionale senza maturità conseguono invece risultati statisticamente simili a quelli di chi frequenta la scuola media. Si osserva inoltre, in tutti e tre gli ambiti, un punteggio medio superiore in modo statisticamente significativo per chi frequenta una formazione professionale con maturità rispetto a chi segue una formazione professionale senza maturità. Questi risultati evidenziano come le prestazioni siano fortemente associate al percorso di formazione intrapreso.

I risultati del Canton Ticino dell'indagine PISA 2025 suggeriscono la necessità di approfondire ulteriormente le possibili spiegazioni alla base delle evoluzioni osservate, prestando particolare attenzione all'aumento della quota di allieve e allievi che non raggiungono le competenze minime e ai fattori individuali, scolastici e contestuali che influenzano gli apprendimenti.

8 Riferimenti bibliografici

- Ambrosetti, A., & Salvisberg, M. (2023). PISA Ticino 2022. Centro competenze innovazione e ricerca sui sistemi educativi.
- Arnold, E., Roos, E., Salvisberg, M., Erzinger, A-B., & Fragoso, T. (2026). 3.3 Percorsi formativi dei quindicenni nelle regioni linguistiche della Svizzera. In Erzinger, A. B., Pham, G., Denecker, C., & Salvisberg, M. (A cura di). (2026). *PISA 2025. La Svizzera in evidenza. (pp.46-58)*. Università di Berna. <https://doi.org/10.48620/99608>
- Consiglio di Stato della Repubblica e Cantone Ticino. (2008). *Messaggio n. 6098 del 19 agosto 2008: Adesione del Cantone Ticino all'Accordo intercantonale sull'armonizzazione della scuola obbligatoria (Concordato HarmoS)*. Bellinzona: Repubblica e Cantone Ticino.
- Erzinger, A. B., Pham, G., Prosperi, O., & Salvisberg, M. (A cura di) (2023). *PISA 2022. La Svizzera in evidenza*. Università di Berna. <https://doi.org/10.48350/187070>
- Erzinger, A. B., Pham, G., Denecker, C., & Salvisberg, M. (A cura di). (2026). *PISA 2025. La Svizzera in evidenza*. Università di Berna. <https://doi.org/10.48620/99608>
- OECD. (2026a). *PISA 2025 Assessment and Analytical Framework*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/86c36975-en>
- OECD. (2026b). *PISA 2025 Results (Volume I): Future-Ready Students*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/73451bc5-en>
- OECD. (2026c). *PISA 2025 Technical Report*. OECD Publishing.

9 Indice delle figure

Figura 2.1 1 Campione del Ticino, PISA 2025	11
Figura 2.1 2 Evoluzione della ripartizione del secondario I e II del campione PISA del Canton Ticino (2015-2025).....	12
Figura 3.1 1 Punteggio medio in scienze, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025	13
Figura 3.1 2 Punteggio medio in lettura, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025	14
Figura 3.1 3 Punteggio medio in matematica, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025.....	14
Figura 3.2 1 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in scienze, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025	16
Figura 3.2 2 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in lettura, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025	17
Figura 3.2 3 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in matematica, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025.....	18
Figura 3.3 1 Punteggio medio in spiegare i fenomeni in modo scientifico, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025	19
Figura 3.3 2 Punteggio medio in valutare i progetti di indagini scientifiche, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025	20
Figura 3.3 3 Punteggio medio in valutare informazioni scientifiche, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025.....	20
Figura 3.3 4 Punteggio medio nelle competenze ambientali, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025	21
Figura 3.4 1 Dispersione dei punteggi in scienze, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025.....	22
Figura 3.4 2 Dispersione dei punteggi in lettura, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025.....	22
Figura 3.4 3 Dispersione dei punteggi in matematica, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2022.....	23
Figura 4.1 1 Evoluzione del punteggio medio nei tre ambiti tra PISA 2015, 2018, 2022 e 2025 Ticino, Svizzera e media OCSE.....	25
Figura 4.2 1 Evoluzione della percentuale di allieve e allievi poco e molto competenti in scienze tra PISA 2015, 2018, 2022 e 2025, Ticino, Svizzera e media OCSE	27
Figura 5.1 1 Punteggio medio per genere in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	30
Figura 5.1 2 Punteggio medio per genere in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	30
Figura 5.1 3 Punteggio medio per genere in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025 ..	31
Figura 5.2 1 Punteggio medio per lingua parlata a casa in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	32
Figura 5.2 2 Punteggio medio per lingua parlata a casa in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	32
Figura 5.2 3 Punteggio medio per lingua parlata a casa in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	33
Figura 5.3 1 Punteggio medio per statuto migratorio in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025	34

Figura 5.3 2 Punteggio medio per statuto migratorio in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025	35
Figura 5.3 3 Punteggio medio per statuto migratorio in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025	36
Figura 5.5 1 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in scienze, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025	39
Figura 5.5 2 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in lettura, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025	40
Figura 5.5 3 Impatto delle caratteristiche individuali sulle prestazioni in matematica, Ticino, Svizzera e media OCSE, PISA 2025.....	41
Figura 5.6 1 Punteggio medio per settore scolastico in scienze, Ticino, PISA 2025	42
Figura 5.6 2 Punteggio medio per settore scolastico in lettura, Ticino, PISA 2025	43
Figura 5.6 3 Punteggio medio per settore scolastico in matematica, Ticino, PISA 2025.....	44
Figura 6.1 1 Punteggio medio nella risoluzione computazionale di problemi, Ticino, Svizzera, media OCSE e Paesi di riferimento, PISA 2025.....	45
Figura 6.2 1 Distribuzione della percentuale di allieve e allievi nei livelli di competenza in risoluzione computazionale dei problemi, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025.....	46
Figura 6.3 1 Dispersione dei punteggi nella risoluzione computazionale dei problemi, Ticino, Svizzera, Paesi di riferimento e media OCSE, PISA 2025	47
Figura 6.4 1 Prestazioni medie nella risoluzione computazionale dei problemi secondo le caratteristiche individuali. Ticino, PISA 2025	48

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento dell'educazione, della cultura e
dello sport

Scuola universitaria professionale della
Svizzera italiana

PISA 2025 in Ticino
Risultati principali

Quaderni di ricerca – n. 57

Scuola universitaria professionale della
Svizzera italiana
Dipartimento formazione e apprendimento /
Alta scuola pedagogica
Centro innovazione e ricerca sui sistemi
educativi

Piazza San Francesco 19
6600 Locarno
www.supsi.ch/dfa

ISBN 979-12-81824-46-1
ISBN online 979-12-81824-45-4

